# 第六次くだまつ高齢者プラン

(下松市老人福祉計画・介護保険事業計画)

平成30年 3月 下松市

#### はじめに

我が国の人口は、2008年をピークに人口減少に転じ、今後も人口は減少を続けると予想されております。また、2025年には、いわゆる「団塊の世代」の方々が75歳以上になり、介護が必要な高齢者が急激に増加することが見込まれています。

本市では、人口は微増傾向が続いておりますが、いずれ人口減少に転じ、2025年には75歳以上の人口は約1万200人となり、75歳以上の人口が総人口に占める割合は、約18%となることが予想されております。



今回、住み慣れた地域で、できる限り自立し、共に支え合い、安心して暮らすことができるまちづくりを基本理念とした「第六次くだまつ高齢者プラン」を策定いたしました。本計画は、2018年度から2020年度までの3年間における介護保険事業及び高齢者保健福祉事業の方向性を示したものです。

今後、ひとり暮らし高齢者、高齢者のみの世帯、医療や介護の必要がある慢性疾患や認知症などの高齢者の増加が見込まれております。本計画に基づき、地域と行政が協働し、高齢者の方が住み慣れた地域で安心して日常生活を送っていただけるよう施策を進めてまいります。

私は、様々な立場の方が行われている地域を守り絆を深める取組が、地域を支える大きな力として、様々な場面に活かされるものと考えております。高齢者の方には長年培ってこられた多くの経験や見識を取組に活かしていただき、地域で安心して暮らせるよう、地域づくりに御協力いただきますようお願い申し上げます。

おわりに、本計画の策定にあたり御尽力を賜りました「高齢者保健福祉推進会議」の委員の皆様方をはじめ、貴重な御意見をいただきました市民の皆様に、心からお礼申し上げます。

平成30年3月

### <目次>

<u>第1章</u>	<b>計画の策定について</b>	
1 1	計画策定の趣旨	1
2 i	計画の位置付け	1
	計画の期間	
	計画の策定方法	2
5	計画の点検	2
第2章	西 高齢者人口などの将来推計	
		3
	-	
	高齢者人口などの見込み	6
	高齢者に関する概況	7
第3章	計画の基本目標	
1	基本目標の設定	1 1
第4章	・ 下松市が目指す地域包括ケアシステム	
1 :	<b>地域包括ケアシステムの基本理念</b>	13
2 :	地域で安心して暮らすために	16
3	誰かに相談したい「相談窓口」	20
4	在宅生活を支える「介護予防」	21
5	認知症の人や家族を支える取組	30
	在宅生活を支える制度	
	在宅生活を支える「医療・介護連携」	
8	在宅生活を彩る「生きがい」	38
第5章	<ul><li>西川滑な介護保険事業の運営(第7期介護保険事業計画)</li></ul>	
	介護保険サービスの現状と課題	
	第6期介護保険事業計画期間の介護サービス利用状況	
	要介護(要支援)認定者数の推計	
4	日常生活圏域の設定について	47

5	基本方針と取組	48
6	介護保険サービスの見込量・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	49
7	介護保険事業費の見込み	51
8	介護保険料について	55
9	介護保険施設などの整備計画	61
10	平成30年度以降の介護保険制度の改正について(主な内容)	61
11	第4期下松市介護給付適正化計画	62
【資	料編】	
		69
1	在宅介護実態調査	69 76
1 2	在宅介護実態調査····································	76
1	在宅介護実態調査····································	
1 2	在宅介護実態調査····································	76
1 2 3	在宅介護実態調査····································	76 91

#### 1 計画策定の趣旨

本市では、平成15年3月に「くだまつ高齢者プラン(下松市老人保健福祉計画・介護保険事業計画)」を策定した後、3カ年ごとに計画を見直してきました。

平成27~29年度は、「第五次くだまつ高齢者プラン」に基づき高齢者保健福祉サービスの充実を推進してきましたが、平成29年6月の介護保険法の改正を受け、今後は「地域包括ケアシステムの深化・推進」「介護保険制度の持続可能性の確保」などが求められています。

「第六次くだまつ高齢者プラン」(以下「本計画」という。)は、「第五次くだまつ高齢者プラン」の達成状況や課題などを踏まえ、平成30~32年度の本市の高齢者保健福祉施策を計画的かつ着実に推進し、介護保険事業を円滑に運営するために策定するものです。

#### 2 計画の位置付け

本計画は、老人福祉法第20条の8に基づく「老人福祉計画」と介護保険法第117条に基づく「介護保険事業計画」を一体的に策定するものです。

本計画は、「下松市総合計画」(平成23年度策定)の健康福祉分野の基本目標に沿い、「ふれあい、支え合い、しあわせのまち下松の実現」を基本理念とした「第三次ふくしプランくだまつ(下松市地域福祉計画)」に基づき、高齢者施策を具体化するものです。

#### 3 計画の期間

本計画は、2018年度(平成30年度)から2020年度までの3年間を計画 期間としています。

年度計画名	2015 (H27)	2016 (H28)	2017 (H29)	2018 (H30)	2019 (H31)	2020	2021	2022	2023	2024	2025
下松市総合計画 ※2011(H23)年度策定		現総合計画					次期総合計画				
第三次ふくしプランくだまつ ※2016(H28)年度策定	第二次	第二次 <b>第三次</b>						第四次			
くだまつ高齢者プラン		第五次			第六次 本計画			第七次以期計画		第 <i>l</i>	(次

#### 4 計画の策定方法

本計画の策定に当たり、保健、医療、福祉団体や公募委員、地域住民などで構成する「下松市高齢者保健福祉推進会議」を設置し、専門部会を開催しました。また、幅広い市民の意見を反映した計画にするため、在宅介護実態調査、介護予防・日常生活圏域ニーズ調査及びパブリックコメントを実施しました。

#### (1)「下松市高齢者保健福祉推進会議」の開催

本計画の策定にあたり、保健、医療、福祉団体や公募委員、地域住民などで構成する「下松市高齢者保健福祉推進会議」を設置し、本計画の内容を検討しました。

平成29年 6月 1日 第1回下松市高齢者保健福祉推進会議 平成29年 7月27日 第1回地域包括ケア推進部会 平成29年 8月10日 第1回介護保険部会 平成29年10月18日 第2回介護保険部会 平成29年10月20日 第2回地域包括ケア推進部会 平成29年12月 7日 第2回下松市高齢者保健福祉推進会議 平成30年 1月18日 第3回地域包括ケア推進部会 平成30年 1月19日 第3回介護保険部会 平成30年 1月25日 第3回下松市高齢者保健福祉推進会議

#### (2) 在宅介護実態調査、介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の実施

本計画の適切な策定に向け、平成28年11月から平成29年3月に在宅介護 実態調査、平成29年3月1日から平成29年4月7日に介護予防・日常生活圏 域ニーズ調査を実施し、65歳以上の高齢者などの地域生活の課題を探り、本計 画の基礎資料の一つとしました。

#### (3) パブリックコメントの実施

計画素案について、市民の意見を踏まえた計画とするため、平成29年12月 14日から平成30年1月5日の間、市ホームページなどでパブリックコメント を行い、市民の意見を募集しました。

#### 5 計画の点検

高齢者保健福祉事業の実施状況、介護給付費の推移及び介護保険財政の運営状況 などについて、毎年、分析・評価を行いながら取組状況を点検します。

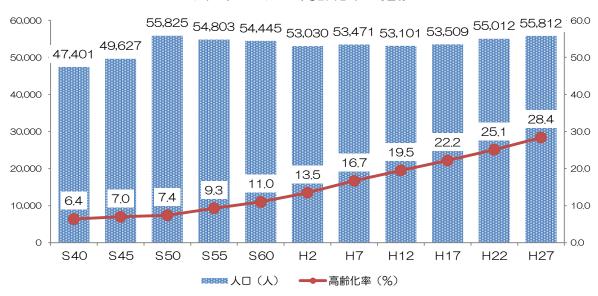
また、計画を推進する上での課題などは、関係者の意見を聞きながら適切に対応します。

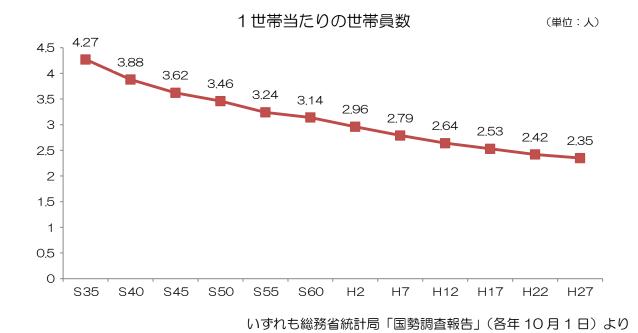
#### 1 下松市の人口と高齢化率の推移

我が国では、少子化に伴う人口減少が始まり、医療や介護を担う人材や地域活動の担い手の確保、社会保障制度における高齢者1人を支える現役世代人数の減少など、様々な分野への影響が懸念されています。

本市の人口は、平成27年の国勢調査では55,812人となり、5年前の調査に比べ800人増加しましたが、今後、人口減少は避けて通れない問題となっています。

#### 下松市の人口と高齢化率の推移



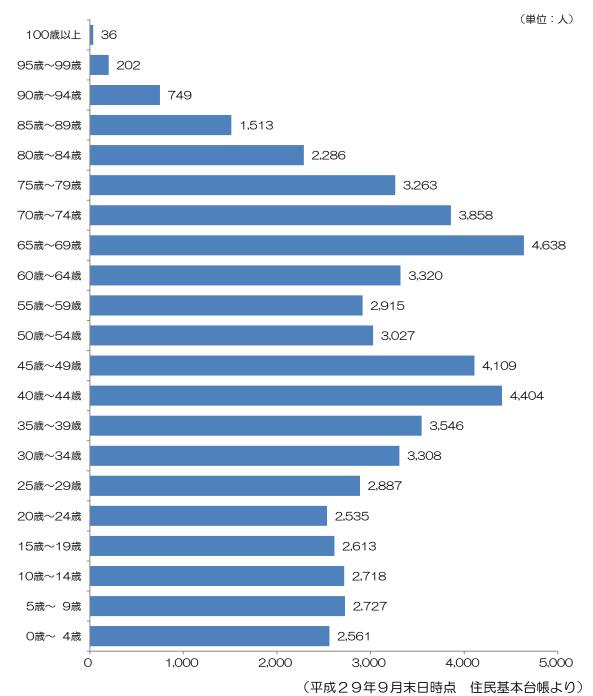


#### 2 人口構造など

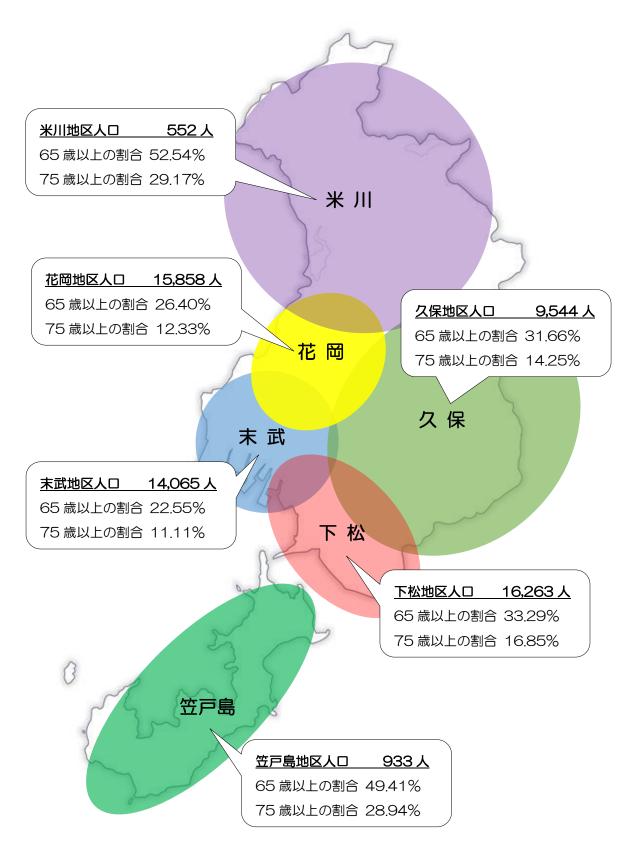
本市の平成29年9月末日現在の人口は57,215人で、男性27,977人、 女性29,238人となっています。

また、65歳から69歳までの人口は4,638人、70歳から74歳までの人口は3,858人で、今後、75歳以上の人口が急激に増えることが予想されます。

#### 年齢5階級別人ロピラミッド



#### 市内地区別の人口と高齢化率



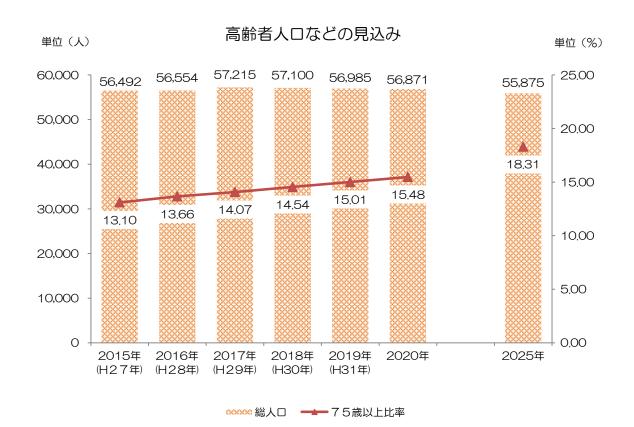
(平成29年9月末日時点 住民基本台帳より)

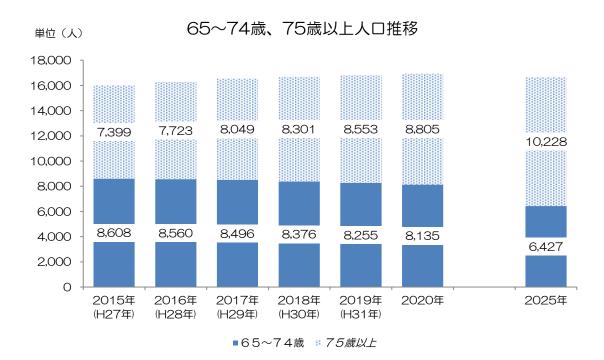
#### 3 高齢者人口などの見込み

65歳以上の人口は16,000人台で推移し、高齢化率は、2018年(平成30年)に29%を超え、2025年にかけて29%台で推移すると見込まれています。75歳以上の人口は、いわゆる「団塊の世代」が75歳以上となる2025年にかけて伸び続けます。2025年には、75歳以上の人口は10,228人となり、総人口に占める割合は18.31%になると見込まれています。

(単位:人、%)

	2015年 (H27年)	2016年 (H28年)	2017年 (H29年)	2018年 (H30年)	2019年 (H31年)	2020年	2025年
総人口	56,492	56,554	57,215	57,100	56,985	56,871	55,875
65 歳未満	40,485	40,271	40,670	40,423	40,177	39,931	39.220
65 歳以上	16,007	16,283	16,545	16,677	16,808	16,940	16,655
高齢化率	28.33	28.79	28.92	29.21	29.50	29.79	29.81
75 歳以上	7,399	7,723	8,049	8,301	8,553	8,805	10,228
75 歳以上比率	13.10	13.66	14.07	14.54	15.01	15.48	18.31





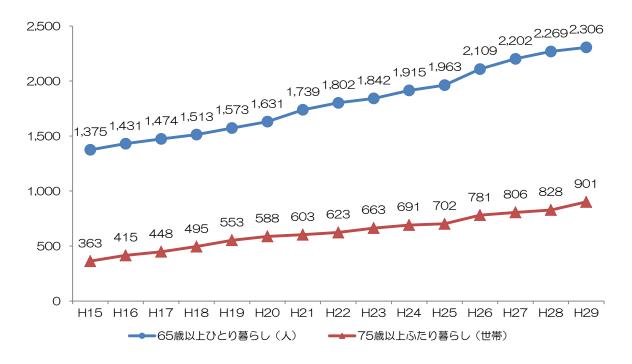
(いずれも、H27年からH29年は住民基本台帳(9月末日現在)より。2018(H30)年以降は推計値)

#### 4 高齢者に関する概況

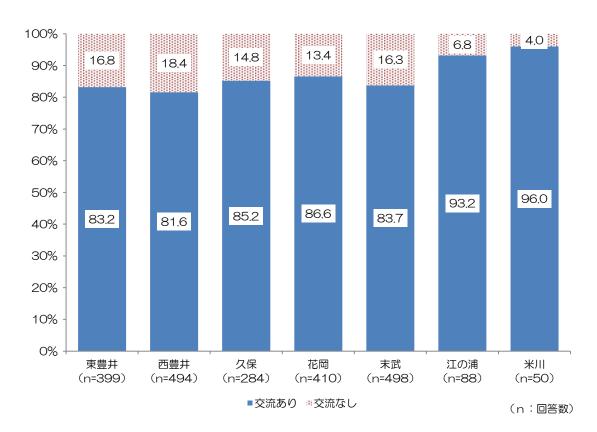
#### (1) 平成29年度高齢者保健福祉実態調査の結果

毎年5月、民生委員の協力により、高齢者の生活状況や保健福祉に関するニーズなどを把握するための高齢者保健福祉実態調査を行っています。

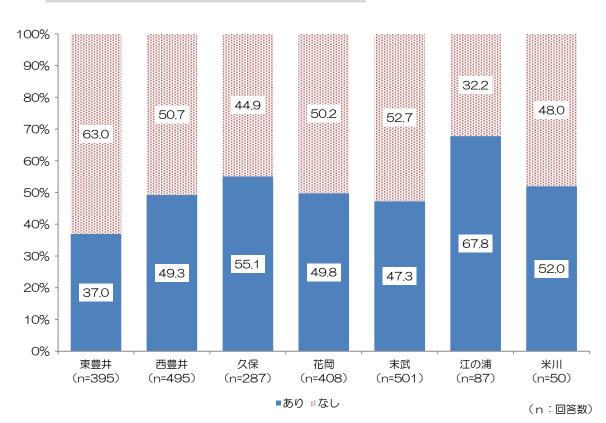
#### ①在宅の65歳以上ひとり暮らし及び75歳以上ふたり暮らし世帯の推移



#### ②近隣との交流(65歳以上ひとり暮らし)



#### ③地域社会参加(65歳以上ひとり暮らし)



### ④日常生活で不安に感じること(65歳以上ひとり暮らし)

(単位:人、n:回答数)

	外出困難	話し相手がいない	食事	家事	住環境	経済的 不安	防犯 見守り	買い物	健康介護
東豊井 (n=219)	16	23	10	6	1	12	28	7	116
西豊井 (n=310)	46	11	8	22	G	18	43	25	132
久保 (n=198)	13	9	11	12	5	10	35	13	90
花岡 (n=215)	18	14	10	6	2	13	54	13	85
末武 (n=309)	31	20	12	23	8	15	37	20	143
江の浦 (n=71)	7	1	3	5	2	3	14	3	33
米川 (n=29)	1	1	0	0	1	1	10	1	14

※複数回答可

### ⑤日常生活で不安に感じること(75歳以上ふたり暮らし世帯)

(単位:世帯、n:回答数)

	外出 困難	話し相手がいない	食事	家事	住環境	経済的 不安	防犯 見守り	買い物	健康介護
東豊井 (n=106)	10	0	3	2	0	21	3	5	62
西豊井 (n=160)	20	1	5	18	2	11	9	9	85
久保 (n=164)	0	2	1	ω	0	22	13	11	103
花岡 (n=177)	15	1	2	З	2	2	18	8	126
末武 (n=190)	17	3	4	11	3	10	2	9	131
江の浦 (n=57)	5	1	3	6	2	2	5	2	31
米川 (n=19)	1	0	1	0	0	0	0	0	17

※複数回答可

#### (2) 高齢者の就業状況

平成27年10月1日時点における本市の65歳以上就業者数は3,023人で、65歳以上の人口15,875人に占める割合は19.04%です。高齢者の増加とともに就業者数も増加しています。

(単位:人、%)

	H17		H2	22	H27	
	人口	就業者	人口	就業者	人口	就業者
65~69 歳	3,301	1,113	4,125	1,337	4,662	1,685
70~74 歳	3,003	572	3,088	576	3,898	838
75~79 歳	2,595	299	2,703	287	2,833	310
80~84 歳	1,620	129	2,078	130	2,200	132
85 歳以上	1,348	55	1,796	55	2,282	58
合計	11,867	2,168	13,790	2,385	15,875	3,023
65歳以上の就 業者が65歳以 上の人口に占め る割合		18.27		17.30		19.04

(総務省統計局「国勢調査報告」(各年10月1日)を参照)



#### 1 基本目標の設定

「第三次ふくしプランくだまつ」(下松市地域福祉計画)の基本理念に沿って、本計画の基本理念及び基本目標を次のとおり設定し、地域共生社会の実現を見据えた取組を推進します。

#### 第三次ふくしプランくだまつ 基本理念

ふれあい、支え合い、しあわせのまち下松の実現



#### 第六次くだまつ高齢者プラン 基本理念

住み慣れた地域で、できる限り自立し、共に支え合い、 安心して暮らすことができるまちづくり

3つの基本目標

住み慣れた地域で生きがいをもって暮らせるまちづくり

高齢者が地域の支え手として活躍する喜びを感じられる まちづくり

円滑な介護保険事業の運営

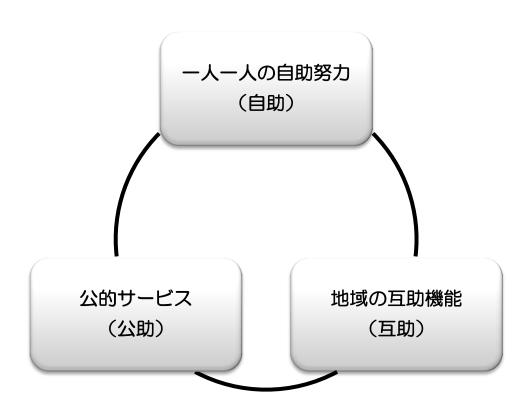
#### 「我が事・丸ごと」地域共生社会の推進

平成29年6月、地域共生社会の実現に向けて、社会福祉法の一部が改正され、「我が事・丸ごと」地域共生社会の推進が市町の努力義務とされました。

「我が事・丸ごと」地域共生社会の推進は、地域や個人が抱える生活課題を解決していくことができるよう制度や分野ごとの垣根を越え、「我が事」として、人と人、人と社会資源が「丸ごと」つながることで、住民一人一人の暮らしと生きがい、地域を共につくっていく社会を目指すもので、地域包括ケアシステムの強化につながるものでもあります。

### 2 施策の方針

日常生活で生活支援を必要とする高齢者が増加することが予想されており、高齢者ができる限り住み慣れた地域で日常生活をおくることができるよう、自助、互助、公助の考え方のもと、地域に関わる全ての者が協働して、基本目標の達成を目指します。





### 第4章 下松市が目指す地域包括ケアシステム

#### 地域包括ケアシステムの基本理念

いわゆる「団塊の世代」が75歳以上となる2025年を見据え、地域の高齢者 が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、 医療・介護・予防・住まい・生活支援を一体的・包括的に提供する「地域包括ケア システム」の深化・推進を図ります。

### 下松市が目指す地域包括ケアシステム

### 在宅生活を彩る 「生きがい」(38頁~)

- ボランティアグループ
- ・老人クラブ



### 在宅生活を支える 「医療・介護連携」 (36頁~)

・在宅医療・介護連携の 推進•取組

### 在宅生活を支える 制度(34頁~)

・在宅生活を支える制度

### 地域で安心して暮ら すために (16頁~)

- ・健康づくり
- ・相互の見守り
- 住まい





虚弱な人



体の不自由な人





病気がちの人

認知症の人

### 認知症の人や家族を 支える取組 (30頁~)

- ・認知症サポーターの養成
- ・認知症高齢者などに やさしい地域づくり



### 誰かに相談したい 「相談窓口」(20頁~)

・地域包括支援センター

### 在宅生活を支える 「介護予防」(21頁~)

- 一般介護予防事業
- 介護予防 生活支援 サービス

### 下松市地域包括ケアシステムの深化・推進のための施策・事業など 【項目】 【施策・事業】 【サービスなど】 • 健康教育 • 健康相談 • 家庭訪問 ・特定健診、高齢者の 健康づくりの推進 健康增進事業 健康診査 • 特定保健指導 がん検診 • 歯周疾患検診 • 予防給付型訪問介護 訪問型サービス • 生活維持型訪問介護 • 住民互助型訪問介護 介護予防・生活支援サービス • 予防給付型诵所介護 • 生活維持型通所介護 通所型サービス • 住民互助型通所介護 • 機能訓練型通所介護 ・元気アップ教室 • アクアピア教室 介護予防 • 日常生活 ・ノルディックウォーク 教室型 支援総合事業の充実 ・お口の健康教室 • 認知症予防教室 ・いきいき百歳体操 くだまつサンサン体操 イスを使ったくだまつ 一般介護予防事業の充実 サンサン体操 グループ活動型 ・ノルディックウォーク OB会 アクアピア教室OB会 ・脳ひらめき教室 • 認知症講演会 ・アラカン講演会 講演会など • 介護予防手帳の配布 ・介護支援ボランティ アポイント制度

		・第一層協議体の設置運営 (生活支援コーディネーターの配置)
	──生活支援体制整備事業 ── 	
		・第二層協議体の設置運営 (生活支援コーディネーターの配置)
包括的支援事業の  実施	- 在宅医療•介護連携推進事業 -	<ul> <li>・在宅医療・介護連携推進研究会の開催</li> <li>・多職種連携勉強会の開催</li> <li>・在宅医療・介護連携支援センターの設置</li> <li>・市内医療機関などのリスト作成などの資源把握</li> <li>・情報共有ツールなどの整備</li> <li>・在宅・医療介護連携の普及・啓発</li> </ul>
	- 認知症総合事業	・認知症サポート医との連携 ・認知症初期集中支援チームの運営・活用 ・認知症ケアパスの活用 ・認知症地域支援推進員の配置 ・認知症カフェの設置 ・成年後見制度の周知及び利用促進 ・地域での見守り体制整備
	地域包括支援センター機能   の充実強化	<ul><li>・介護予防ケアマネジメント</li><li>・相談支援</li><li>・高齢者の虐待防止に向けた取組</li><li>・地域ケア会議の充実</li></ul>
在宅生活を支える制度		<ul> <li>・高齢者バス利用助成事業</li> <li>・緊急通報装置設置運営事業</li> <li>・食の自立支援事業</li> <li>・在宅ねたきり老人等紙おむつ給付事業</li> <li>・高齢者訪問介護サービス事業</li> <li>・移送サービス費助成事業</li> <li>・寝具乾燥事業</li> <li>・高齢者訪問理美容助成事業</li> <li>・訪問介護利用助成事業</li> <li>・訪問歯科健康診査事業</li> </ul>

#### 2 地域で安心して暮らすために

誰もが住み慣れた地域で安心して暮らし続けるためには、お互いの考え方や価値 観を認め合いながら、共に見守り、支え合う地域づくりを進めていくことが必要で す。そのため、住民一人一人が尊重される地域の中で、全ての人が互いにふれあい を深め、支え合いながら、幸せに暮らすことができる地域社会づくりが求められて います。

#### (1)健康づくりの推進

生涯にわたり健康で活き活きと暮らすためには、市民の健康寿命を延伸し、QOL(生活の質)の向上を図るための健康づくりが重要となってきます。

要介護状態になるきっかけとなる、脳血管疾患、骨・整形系疾患、認知症や運動器の機能低下などは、長年の生活習慣の影響を受ける生活習慣病であり、若い時期からの一人一人の主体的な健康づくりへの取組とともに、個人の健康づくりを地域社会全体で総合的に支援する環境づくりの取組も必要です。

「第二次下松市健康増進計画」と「第2次くだまつ食育推進計画」に基づき、 健康づくりを推進するとともに啓発や情報提供に努めます。

#### ①生活習慣の改善

生活習慣を構成する栄養・食生活、身体活動・運動、休養・こころの健康、 たばこ・飲酒及び歯と口腔の健康について、正しい知識の普及、情報提供を行います。健康教育、健康相談や家庭訪問などを行い、生活習慣の改善を支援します。

#### ■健康教育・健康相談

	実	績	見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019年度 (H31年度)	2020年度
実施回数	367 🛮	370 🛭	372 🛭	374 🗆	377 🛭	380 🗆



#### ②生活習慣病の予防

がん、脳血管疾患や虚血性心疾患などの循環器疾患や糖尿病の予防に取り組みます。生活習慣の改善による発症予防やがん検診、特定健康診査、歯周疾患検診などを行い、疾病の早期発見・早期治療に努めます。また、特定保健指導や健康教育を行い、疾病発症予防の早期対応及び重症化予防に取り組みます。



#### ■がん検診受診率

	実	績	見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019年度 (H31年度)	2020年度
胃がん検診	12.1%	11.3%	11.9%	12.4%	12.9%	13.4%
肺がん検診	18.0%	18.7%	18.8%	19.3%	20.8%	21.3%
大腸がん検診	20.0%	19.9%	20.0%	20.5%	21.0%	21.5%
子宮がん検診	27.0%	25.9%	28.0%	28.5%	29.0%	29.5%
乳がん検診	20.0%	18.8%	18.9%	19.4%	19.9%	20.4%

#### ■歯周疾患検診

実		績	見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019年度 (H31年度)	2020年度
受診者数	162人	165人	170人	175人	180人	185人

#### ③高齢者の健康

健康づくりの取組に加え、認知症や転倒予防などの介護予防に取り組みます。 地域住民の主体的な運営による「脳ひらめき教室」(認知症予防教室)や「く だまつサンサン体操」グループの育成や支援を行い、あわせて高齢者の生きが いづくりや社会参加を推進します。また、高齢者の感染症の予防として、季節 性インフルエンザ予防接種と肺炎球菌予防接種を実施します。

#### 4健康づくりを支える環境の整備

健康づくりについて、ホームページや各種イベントなど、機会をとらえ様々な手法で啓発や情報提供を行います。市民の生活にかかわる様々な組織や団体と連携し、健康づくりを支える人材の育成や体制の充実を図ります。

#### (2)相互の見守り

①地域における見守り

民生委員児童委員、自治会や福祉員が地域での見守り活動を行っています。

#### ②見守りを支える制度

内容 地域住民と日常的に	
事業者に、日常業務 りげない見守りの実 だき、普段と違う異 場合、地域包括支援 へ連絡する「下松市 り活動に関する協定 います。	の範囲内でさ 施をしていた 変に気付いた センターや市 高齢者等見守

#### ■実績・目標など

	実績				目標		
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度	
事業所数	22 事業所	32 事業所	35 事業所	38 事業所	41 事業所	45 事業所	

#### (3)生活支援体制整備事業

地域のニーズや課題の把握・共有を行い、助け合い活動の仕組みなどを創出する協議体を設置します。また、地域の社会資源を把握・開発し、住民主体の助け合いの仕組みをコーディネートする役割を担う生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を配置して、高齢者が地域で暮らすための助け合い・支え合いの仕組みをつくり、地域の連携を強化します。

#### 【第一層協議体】

設置年月	平成28年6月
設置圏域	市内全域
活動内容	①市全体として不足するサービスの洗い出し ②担い手の創出・養成方法の検討 ③第二層協議体設置・運営などの経過報告など

#### ★第一層生活支援コーディネーター活動内容

	①市全域で不足するサービスや担い手の創出・養成、活動する
活動中家	場の確保などの資源開発
活動内容	②第一層協議体の運営
	③第二層生活支援コーディネーターとの連携・支援

#### 【第二層協議体】

設置年月	平成31年3月までに市内全域に設置(予定)
設置圏域	概ね市内公民館区
活動内容	①地域の課題についての問題提起 ②課題に対する情報提供・共有、具体的取組への協力 ③他団体への参加依頼 ④生活支援コーディネーターの選出 ⑤生活支援コーディネーターの活動を組織的に補完

#### ★第二層生活支援コーディネーター活動内容

<u> </u>	
	①地域の住民組織などと意見交換をしながら、地域ごとのニー
	ズの把握
	②生活支援サービスを行っている団体、サロン活動の拠点など
	の社会資源の把握
活動内容	③既存の団体などへ活動開始の働きかけ、立ち上げなどの支援
	④生活支援サービスの情報をリストや冊子などにまとめ、利用
	者や地域の支援者などへ提供
	⑤お互いの役割分担などについて、共通認識を図るための関係
	者間ネットワークづくり

#### (4)安心して暮らせる環境づくり

経済的な理由や生活環境の問題により、在宅生活を続けることが困難な高齢者に対し、養護者人ホーム、軽費者人ホーム、有料者人ホーム、サービス付高齢者向け住宅などの情報提供や入所に必要な支援を行います。

重度要介護者や認知症で在宅生活が困難な高齢者に対し、特別養護老人ホームやグループホームなどの入所について、関係機関と連携し情報提供などを行います。

介護や医療のサービスが必要で在宅生活を希望する高齢者に対し、介護保険制度を活用した居宅介護・予防サービス、住宅改修及び福祉用具貸与などのサービ

スを提供し、自宅で安心して生活できる仕組みづくりに努めます。

ユニバーサルデザインやバリアフリーの考え方に基づき、全ての人が安心して 生活できるよう、生活・道路・交通の環境整備を実施します。

近年、全国各地で頻発する土砂災害などの災害に備えるため、高齢者をはじめ とした避難行動要支援者の防災意識の向上を図るとともに、地域における支え合いを基本とした避難行動支援体制の構築を目指します。

#### (5) 下松市社会福祉協議会

下松市社会福祉協議会は、地域の様々な団体との連携のもと、地域福祉活動を 展開するとともに、地域で安心して日常生活が送れるよう、福祉サービスを提供 しています。

#### 3 誰かに相談したい「相談窓口」

#### (1) 地域包括支援センターの機能

地域包括支援センターは、高齢者の諸問題に対して、包括的・継続的な支援を行う中核機関として設置され、保健師、社会福祉士、主任介護支援専門員などが次のような業務を行っています。

- ★介護予防ケアマネジメント
- ★高齢者や家族に対する総合的な相談支援
- ★高齢者虐待防止や財産を守るための権利 擁護





#### ■総合相談件数

	実績		実績 見込み		目標		
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019年度 (H31年度)	2020年度	
相談延件数	1,086 件	1,114件	1,132件	1,150件	1,168件	1,187件	

#### (2) 相談支援体制の充実

相談内容の複雑化・多様化に対応するため、地域包括支援センターの適切な人員体制の確保、職員研修や相談内容の職員間での情報共有などによる職員の資質向上に努め、地域包括支援センターの機能強化を図ります。また、関係機関と連携し、総合的な相談・支援を行い、適切なサービスにつなげます。市ホームページや市広報「潮騒」などを活用し、地域包括支援センターの周知に努めます。

#### (3) 高齢者の虐待防止に向けた取組

虐待を受けている人が利用する事業所など、関係機関との密接な連携を保ち、 虐待の早期発見・早期対応に努め、本人の保護や被虐待者が感じている負担の軽 減を迅速に行います。相談窓口や市広報「潮騒」などで高齢者への関わり方など を周知し、高齢者虐待の防止に努めます。

#### (4) 地域ケア会議の充実

地域ケア会議において、多機関による多様な視点で検討する事により、個別事例の生活課題の解決に努めます。また、個別事例の検討を重ねていきながら、地域課題の発見、政策形成につなげ、高齢者やその家族が安心して暮らすためのネットワークづくりを目指します。

#### ■地域ケア会議開催回数

	実績		見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019年度 (H31年度)	2020年度
開催回数	4 🗆	15 🛭	20 🛭	24 🛭	27 🛭	30 🗆

#### 4 在宅生活を支える「介護予防」

#### (1)介護予防・日常生活支援総合事業の推計

介護予防・日常生活支援総合事業は、要支援者などに対して必要な支援を行う 介護予防・生活支援サービス事業と65歳以上の人であれば誰でも参加できる介 護予防教室の実施、住民主体の介護予防活動の育成や支援などを行う一般介護予 防事業からなります。

#### ★介護予防・生活支援サービス事業の推計

平成29年度から介護予防・日常生活支援総合事業が開始され、従来からあった要支援者などの訪問・通所介護サービスに新しいメニューが加えられました。平成30年度以降、介護予防訪問介護及び介護予防通所介護は、介護予防・日常生活支援総合事業に完全移行します。

#### ■訪問型サービス(第1号訪問事業)

	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
予防給付型訪問介護	2,100人	2,124 人	2,160人
生活維持型訪問介護	120人	180人	240人

#### ■通所型サービス(第1号通所事業)

	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
予防給付型通所介護	4,512人	4,620 人	4,740 人
生活維持型通所介護	240人	300人	360人
機能訓練型通所介護	600 🛮	720 🛭	840 🗆

#### ■介護予防ケアマネジメント

平成29年度から介護予防・日常生活支援総合事業のみ利用する介護保険被保険者のサービス計画(ケアプラン)は、介護予防支援から介護予防ケアマネジメントとして行うこととなりました。



		2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
ſì	護予防ケアマネジメント	3,816人	3,888 人	3,996人
	うち、サービス事業対象者	1,080人	1,140人	1,260人

※訪問介護サービス、通所介護サービスのみを利用したい人は、心身の 状態を25項目の質問(基本チェックリスト)で確認し、サービス事 業対象者に該当すれば、要介護認定を受けなくてもサービスを利用で きるようになりました。

#### (2)介護予防把握事業

できるだけ早く適切な介護予防に取り組むことができるよう、一般介護予防事業で基本チェックリストなどを実施し、高齢者の生活機能を評価し、運動機能の低下や精神上の課題に気付く取組を行っています。

また、近隣住民や民生委員児童委員、福祉員などと連携を図りながら、軽度の 認知症やうつ状態またはうつ傾向にある高齢者などを早期に発見し、支援につな げます。

#### (3)一般介護予防事業

65歳以上の人であれば誰でも参加できる介護予防教室などを行っています。 教室では、生活機能全体を向上させ、日常生活を健康に過ごすために必要な基本 的な知識を学ぶことができます。

また、介護予防教室の参加者としてだけでなく、住民主体運営の地域のボラン ティアスタッフとして参加することもできます。

#### ◆教室型

事業名	元気アップ教室
内容	イスに座ったままでできる体操で、体力に自信のない人でも気軽に取り組め、動きやすく安定した体に整えます(全13回)。
評価	教室の前後の体力確認では、5m歩行やタイムアップ&ゴーなど運動能力の改善がみられた。参加者からも「姿勢が良くなった」「体が軽くなった」などの声があり、具体的な変化が体感されている。

### ■実績・目標など

実績			見込み		目標	
	2015 年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
実人数	14人	14人	21 人	20人	20人	20人
延人数	116人	158人	88人	90人	90人	90人

<sup>※</sup>平成 28 年度は全 13 回実施。平成 29 年度から全 5 回で実施。

事業名	アクアピア教室
内容	アクアピアこいじのプールで、水中ウォーキングなどをしています (全13回)。
評価	教室の前後の体力確認で、修了者全員に改善がみられた。バランス能力が分かる開眼片足立ち(右軸)で、平均値の大きな改善がみられ、5m歩行やタイムアップ&ゴーなどでも運動能力の改善がみられた。 また、運動機能の向上以外でも、本教室への参加がきっかけとなり、継続的に運動を行う習慣が身に付き、運動に対する意欲が育っている。

### ■実績・目標など

	実績		見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
実人数	12人	6人	8人	10人	13人	15人
延人数	141人	59人	81 人	96人	132人	156人

※平成27年度、平成28年度は二次予防事業として実施。

事業名	ノルディックウォーク教室
内容	ノルディックポールを使って行う、全身運動のウォーキングです(全14回)。
評価	教室の前後の測定で、修了者全員に歩行機能の向上が確認できた。なかでも、30m歩行では、参加全員に速度の向上がみられた。最終日には、米泉湖周辺で4kmのウォーキングを行った。筋力がアップし筋持久力も向上し、長い距離の歩行も可能となった。

	実績					目標		
	2015年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度		
実人数	20人	19人	18人	20人	20人	20人		
延人数	231人	226人	230人	230人	230人	230人		

※平成27年度は二次予防事業として実施。

事業名	お口の健康教室
内容	口腔機能の維持・向上のための講義や、唾液腺マッサージなど を指導しています (体験講座・6 回コース)。
評価	●体験講座・・・□腔ケアに対し、「大変役に立った。勉強になった」などの好評の声がたくさん寄せられた。前回受講された人から「また、参加したい」という声が寄せられており、□腔ケアへの関心が高まっている。 ●6回コース・・・参加者から「□腔ケアの大切さを意識して生活を始めた」「お□の健康体操も実施するように心掛けるようになった」などの感想が聞かれた。

# ■実績・目標など(上段:体験講座、下段:6回コース)

	実績 2015 年度 2016 年度 (H27年度) (H28年度)					目標		
			2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度		
実人数	7人	13人	22 人	15人	17人	20人		
実人数	20人	11人	18人	15人	17人	20人		
延人数	100人	57人	86人	78人	90人	108人		

事業名	認知症予防教室
内容	脳トレ・軽運動など、認知症予防のための教室です(市内4カ 所で実施 各教室全12回)。

	見込み		目標	
	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
実施箇所	4 力所	4 力所	4 力所	4 力所
延人数	650人	700人	700人	700人

<sup>※</sup>平成29年4月から開始。

### ◆グループ活動型

事業名	いきいき百歳体操
内容	イスに座ってゆっくりと手足を動かす体操で、重りを使った筋 力運動を行う自主活動グループです。
評価	参加者から、「歩きやすくなった」「体が軽くなった」という 身体的な機能向上に繋がる声や、「近所の皆さんが集まり一緒に することで長く続き、人と人とのコミュニケーションも出来て きた」など、地域力の向上及び今後の地域づくりを推進する感 想が寄せられている。平成 29年度は6グループの立 ち上げを支援した。引き続 き、百歳体操の普及・啓発 などに努め、新たな通いの 場を創出する。

# ■実績・目標など

	実績		見込み		目標	
	2015 年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
箇所数	全2力所	全6力所	全 12 力所	全 15 力所	全 18 力所	全 21 力所

事業名	くだまつサンサン体操
内容	転倒予防及び閉じこもり防止をめざした下松市オリジナル体操 を行う自主活動グループです。
評価	参加者から、「腰痛・肩こりがよくなった」「身体が軽快になった」という身体症状の改善のほか、「外に出る機会が今までより増えた」「生活にはりが出た」と生活の変化の声が寄せられている。サポーター(体操普及ボランティア)も増え、多くの教室が継続して取り組んでいる。

実績		見込み		目標		
	2015年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
箇所数	25 力所	25 力所	25 力所	24 力所	25 力所	25 力所
実人数	約470人	約470人	約430人	400人	400人	400人

事業名	イスを使ったくだまつサンサン体操
内容	元気アップ教室を継続実施している、自主活動グループです (1回/週~1回/月)。
評価	仲の良いグループで、みんなで声を掛け合い、楽しく続けている。長く顔を会わせない時期があっても、会った時にはお互いが近況報告をして、雑談で盛り上がっている。健康番組に関心を寄せ、教室中に多くの健康についての質問をする参加者もおり、高い健康意識がうかがえる。

# ■実績・目標など

実績		見込み		目標		
	2015年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
箇所数	9 力所	9 力所	16 力所	18 力所	20 力所	20 力所
実人数	143人	140人	250人	270人	300人	300人

事業名	ノルディックウォークOB会(※絆星と合同実施)				
内容	ノルディックウォーク教室を継続実施している、自主活動グル ープです(1回/週)。				
評価	和気あいあいとした雰囲気の中で 楽しみながら活動しており、教室内 で仲間を作られている。初心者にも、 毎月、歩幅や上半身の動きなどに改 善がみられ、やりがいや生きがいを もたれている。				

	実績			目標	
	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
箇所数	1 力所	1 力所		現状維持	
延人数	104人	156人		現状維持	

※平成 28 年度から実施。講師派遣時のみの実績。講師派遣は 1 回/月。

事業名	アクアピア教室OB会(元気ワイワイ)
内容	アクアピア教室を継続実施している、自主活動グループです。
評価	足腰を中心にした色々な体操を 水中で行っている。 笑顔で取り組まれている参加者 も多く「水の中なら出来る」とい う声が寄せられ、好評を得ている (1回/2週)。

# ■実績・目標など

	実績		見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
箇所数	1 力所	1 力所	1 力所	1 力所	1 力所	1 力所
実人数	18人	18人	18人	20人	20人	20人
延人数	206人	229人	244 人	240人	240人	240人

事業名	脳ひらめき教室
内容	認知症予防のための自主活動グループです。
評価	身近な場所で楽しく、頭(特に右脳)を使うゲームやレクリエーションに取り組んでおり、気の合う仲間との交流の場となっている。

	実績		見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)		2017年度 (H29年度)			2020年度
箇所数	28 力所	27 力所	30 力所	28 力所	28 力所	28 力所
実人数	約440人	約400人	約410人	400人	400人	400人

### ◆講演会など

事業名	認知症講演会
内容	認知症の普及・啓発のための講演会を行っています。
実績	アラカン講演会と合同で開催。 参加者数約250人(平成28年度実績)

事業名	アラカン講演会
内容	還暦世代前後・以上の人に、還暦後も活き活きと暮らし続ける ための講演会を行っています。
実績	認知症講演会と合同で開催。 参加者数約250人(平成28年度実績)

事業名	介護予防手帳の配布
内容	住み慣れた地域でいつまでも自分らしく、活き活きと楽しく暮らし続けていくことを目的に作成したものです。得意なことや家庭の中でできることを生活目標としたり、生活状況などを記入しておき、サービスを受けたりするときの参考にするものです。介護予防教室などで配布します。
実績	1,000部作成(平成28年度実績)

事業名	介護支援ボランティアポイント制度
内容	市が指定した施設が実施する、レクリエーションや教室の補助、 散歩や配膳の補助、会場設営や芸能披露などの催事に関する補助、話し相手などのボランティア活動を実施した際に、スタンプを手帳に押印してもらい、集めたスタンプ数に応じて交付金が支給されます(1年度に5,000円を上限)。
評価	定年退職後、少しでも社会で手伝えることがあればと思い登録した人からは「自分が必要とされていることが、生活の喜びとなっている」と感想が寄せられた。 また、参加者から「ボランティアを通じて色々な人との繋がりができた」と感想が寄せられた。

	実施当初	実績	見込み		目標	
	2016年 (H28年7月)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
人数	54 人	73人	98人	118人	138人	158人
延人数	_	443人	950人	1,150人	1,350人	1,550人

#### (4) 通いの場の数値目標

住民主体で、週1回以上、場所と時間を決めて、継続的に体操に取り組んでいる通いの場の数

#### ■通いの場

	実績		見込数	目標数		
年度	2015 年度 (H27年度)	2016 年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2025 年度	参考値
通いの場の数	35 力所	36 力所	43 力所	46 力所	65 力所	65 カ所

<sup>※</sup>通いの場の参考値=高齢者人口×10%÷25人(1カ所あたりの平均人数)

#### (5)介護予防・生活支援サービスの充実

要介護認定により要支援認定を受けた人、基本チェックリストで生活機能の低下が見られた人が利用できる、訪問型サービス(ホームヘルプサービス)や通所型サービス(デイサービス)を行っています。地域包括支援センターなどに相談しながら自立に向けた支援を受けることができます。

#### ◆訪問型サービス

事業名	内容
予防給付型訪問介護	ホームヘルパーが居宅を訪問し、身体介護や生活援助を行います(従来からある介護予防訪問介護と同様の内容です)。
生活維持型訪問介護	身体介護(入浴介助など)が不要で、簡易な生活援助(掃除・買い物・調理・洗濯など)を行います。
※住民互助型訪問介護	地域住民やボランティアが生活援助を行います。

#### ◆通所型サービス

事業名	内容
予防給付型通所介護	通所介護施設で日常生活上の支援や、生活機能を向上するための支援を行います(従来からある介護予防通所介護と同様の内容です)。
生活維持型通所介護	通所介護施設で閉じこもり予防や自立した生活の支援を短時間で行います。入浴・食事はない3時間程度のサービスです。
※住民互助型通所介護	地域住民やボランティアが主体となり介護予防に効果がある体操やレクリエーションを行うなど、通いの場づくりなどを通じた支援を行います。
機能訓練型通所介護	退院直後などで体力の改善・生活機能の改善に向けた短期集中型(3~6カ月)のリハビリテーションを行います。

#### ※住民互助型によるサービスの支援

地域のボランティアなどによる簡易な生活援助や地域での通いの場づくりの推 進を図っていきます。

#### 5 認知症の人や家族を支える取組

認知症は誰にでも起こりうる脳の病気で、認知症の人は、年々増加しています。 認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)に基づき、たとえ認知症になっても 住み慣れた地域で自分らしい生活を送ることができるよう、様々な取組を進めてい ます。

# (1)認知症高齢者の現状

					H26 年度末		H28年度末	
第	§1·	号被	保険	者数	15,877人	100.0%	16,514人	100.0%
	要	介護	態定		2,864 人	18.0%	2,997人	18.1%
	認知症が疑われる高齢者数(認知症高齢者の日常生活自立度判定基準 I 以上)		1,338人	46.7%	1,490人	49.7%		
			Ι	周囲の注意があれば、				
				自立可能	771 人	57.6%	843人	56.6%
		内	Ш	介護が必要	460人	34.4%	497人	33.3%
		רא	IV	常に介護が必要	101人	7.6%	140人	9.4%
		=0	М	専門的医療が必要	6人	0.4%	10人	0.7%
		訳	介語	雙保険3施設入所	262人	19.6%	283人	19.0%
			その	の他の施設入所	248人	18.5%	309人	20.7%
			調	査時在宅 など	828人	61.9%	898人	60.3%

<sup>※</sup>要介護認定者数割合は対第1号被保険者数、認知症が疑われる高齢者数割合は対要介護認定者 数、内訳割合は対認知症が疑われる高齢者数

# (参考) 認知症高齢者の日常生活自立度判断基準

ラン	ソク	判断基準
I		何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している
П		日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが多少みられて
П		も、誰かが注意していれば自立できる
	Ia	家庭外で上記Ⅱの状態が見られる
	Ib	家庭内で上記Ⅱの状態が見られる
Ш		日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが見られ、介護を
Ш Ш		必要とする
	Ша	日中を中心として上記皿の状態が見られる
	Шb	夜間を中心として上記皿の状態が見られる
IV		日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁にみられ、
10		常に介護を必要とする
М		著しい精神症状や問題行動あるいは重篤な身体疾患がみられ、専門医療を必要と
IVI		する

# (2) 認知症初期集中支援チームの運営・活用

平成30年3月、地域包括支援センター内に認知症初期集中支援チームを設置しました。認知症サポート医と連携し、早期に認知症の鑑別診断を行い、速やかに適切な医療・介護などが受けられるよう周知を図っていきます。

# (3) 認知症地域支援推進員の活動の推進

認知症地域支援推進員を2名配置し、認知症ケアパスの普及、認知症カフェの 設置及び認知症予防教室の開催などを進めています。

- ★認知症サポーター養成講座や講演会などで認知症ケアパスなどを配布して います。
- ★認知症カフェを設置しています。

平成29年3月に花岡地区、平成29年10月に久保地区に、認知症カフェを設置しました。今後、地域の実情に応じて設置の検討をしていきます。

### ■認知症カフェ

	実績	見込み		目標	
	2016 年度 (H28 年度)	2017年度 (H29年度)	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
設置数	1 力所	2 力所	2 力所	2 力所	2 力所

※認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)の数値目標。

2020年度末までに全市町村に認知症カフェの設置・普及。

★認知症予防教室を市内4カ所で実施しています(1カ所全12回)。

### ■認知症予防教室

	見込み		目標	
	2017 年度 (H29年度)	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
実施箇所	4 力所	4 力所	4 力所	4 力所

※平成29年4月から開始。

### (4) 認知症サポーターの養成

認知症への理解を深めることを普及・啓発するため、キャラバンメイトが、認知症の症状、支援の方法、接し方、認知症サポーターにできることなどの講座を行います。

※キャラバンメイト…専門の研修を受けた認知症サポーターの講師役

### ■キャラバンメイト数、養成講座実施回数、認知症サポーター数

	キャラバンメイト数	養成講座実施回数	サポーター数
H28 年度	85人	24 🛭	3,659人

### ○養成講座に参加した人の感想(一部)

- わかりやすかった。参考になった。
- ・認知症の症状について理解できた。
- ・認知症の人へのことばのかけ方、接し方が理解できた。
- ・認知症の人が増えているという現状を知り、地域で支えていくことが必要だと思った。
- 今後は、認知症の家族に優しく接することができると思う。

### ○養成講座に参加した小・中学生の感想(一部)

- 認知症になってもまだ「命(心)は生きている」ことがわかった。
- ・認知症の人を助けたいと思った。
- 認知症の人もがんばっているんだなと思った。
- 認知症の人を見かけたら、優しく声をかけて助けたいと思った。
- ・認知症の家族がいて、何度も同じことを言って、腹が立っていたが優し く接したいと思う。

#### ■認知症サポーター

	実	績	見込み		目標	
	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)	2017年度 (H29年度)		2019年度 (H31年度)	2020年度
サポーター数	3,099 人	3,659人	4,361人	4,700人	5,100人	5,500 人

※認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)の数値目標。

2020年度末までに全国で1,200万人。

### (5) 家庭介護者セミナー

高齢者を介護している家族や、介護に関心のある人を対象に、介護方法や介護 予防、介護者の健康づくりなどについての知識・技術を習得してもらうための教 室を開催しています。

- 〇実施状況(4回コース) 参加者延人数 64人(平成28年度)
- 〇参加者の声(一部)
  - 現在介護者はいないが、将来介護が必要になったときに備えて参加した。
  - 介護食の講義では、食べやすくする方法やとろみの付け方など参考になった。

- わかりやすいレシピで、味もとても美味しかった。
- 排泄ケアの講義では大変参考になった。早速、両親にケアしたいと思う。

### (6) 認知症家族会【下松認知症を支える会(えくぼの会)】

認知症の家族を介護している人や介護してきた OB の人たちの集まりです。同じ悩みを持つ者同士で話し合う場になっています。

### (7)権利擁護の取組の推進

認知症などで判断能力が低下した高齢者の権利を守り生活を支えるために、関係機関と連携を図り、必要に応じて下松市社会福祉協議会が実施する地域福祉権利擁護事業や成年後見制度の利用につなぐなど、適切な支援を行っていきます。

### (8) 認知症高齢者などにやさしい地域づくりの推進

認知症への地域住民の理解と意識を深めていくために、「認知症見守り声かけ訓練」の取組を進めていきます。また、認知症により徘徊の恐れのある人の氏名や写真などを事前に登録し、行方不明時には、登録した情報を活用し、行方不明者の早期発見・保護につなげる「くだまつ絆ネット」の周知に努めます。若年性認知症についても、県と連携し、若年性認知症支援コーディネーターにつなぐなど、適切に対応していきます。

### 6 在宅生活を支える制度

高齢者が要介護状態などになっても、可能な限り住み慣れた地域で継続して日常生活ができるよう支援します。

### (1)介護保険制度

介護保険制度は、加齢に伴い生じる疾病などにより介護などを要する状態になった人が、能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう支援することを基本理念としています。被保険者が負担する保険料と公費で賄われ、介護を必要とする人に給付されます。保険者である市は、負担と給付のバランスに考慮しつ、安定した運営をしていく必要があります。

#### (2) 在宅生活を支える制度

事業名	高齢者バス利用助成事業
目的及び	75歳以上の高齢者がバスを利用した場合に料金の一部を助
概要	成し、日常生活の利便性の向上及び生活圏の拡大を図る。

事業名	緊急通報装置設置運営事業
目的及び 概要	健康上注意を要するひとり暮らしの高齢者などに緊急通報装置を設置し、緊急事態が発生した場合速やかに連絡が取れるようにするなど、日常生活の安全確認を行う。

事業名	食の自立支援事業
目的及び	食事の調理が困難な在宅のひとり暮らし高齢者に対し、給食
概要	サービスを提供し、高齢者の自立及び生活の質の確保を図る。

事業名	在宅ねたきり老人等紙おむつ給付事業
目的及び 概要	在宅寝たきり高齢者などに対し、紙おむつを給付することにより、日常生活の便宜を図るとともに経済的支援を行う(年2回)。

事業名	高齢者訪問介護サービス事業
目的及び	要介護認定などを受けた者以外の在宅高齢者に、訪問介護サ
概要	ービス提供することにより要介護状態への進行を防止する。

事業名	移送サービス費助成事業
目的及び 概要	入退院、転院時にストレッチャー車及び車いすを利用しなければ移送することが困難な在宅高齢者などに対し、移送に係る費用の一部を助成する。

事業名	寝具乾燥事業
目的及び	寝たきり高齢者の寝具乾燥を行い、健康の保持と生活環境の
概要	向上を図る。

事業名	高齢者訪問理美容助成事業
目的及び 概要	在宅で、寝たきりなどの状態にある高齢者で、理美容所に通うことが困難なものに対して散髪することで、快適な生活と衛生の保持を図る。

事業名	訪問介護利用助成事業
目的及び概要	訪問介護及び夜間対応型訪問介護を利用する場合に(要支援者を除く)、その自己負担額の一部を助成することにより、住み慣れた地域でできる限り自立して暮らせるよう経済的支援を行うことを目的とする。

事業名	訪問歯科健康診査事業
目的及び 概要	歯科健診を受診することができない在宅の要介護状態の人に対し、歯科医師などの訪問による歯科健診などを行うことにより、疾病予防、口腔機能の向上を図り、要介護状態の悪化を防ぐことを目的とする。

# 7 在宅生活を支える「医療・介護連携」

### (1) 在宅医療・介護連携の推進

入院治療を終えて在宅に戻る高齢者など、在宅で暮らし医学的なケア及び介護を必要とする高齢者に対し、医療・介護が連携し、適切かつ効果的な支援が提供される体制を整備します。

# (ア) 地域の医療・介護サービス資源の把握

地域の医療機関、介護事業所などの所在地、機能などを把握し、県や市が把握している情報と合わせてリストを作成、専門職などへの情報提供に活用します。

#### 平成29年度の取組内容

・市内の医療(医科・歯科)・薬局・介護事業所などの情報収集・リスト化

# (イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討

地域の医療・介護関係者などが参画する会議を開催し、在宅医療・介護連携 の現状の把握と課題の抽出、対応策などの検討を行います。

### 平成29年度の取組内容

- 在宅医療 介護連携研究会の開催
- ・ 多職種連携勉強会の開催

# (ウ) 切れ目のない在宅医療と介護サービスの提供体制の構築推進

地域の医療・介護関係者の協力を得ながら、切れ目なく在宅医療と在宅介護 が一体的に提供される体制の構築に向けて、必要な具体的取組を企画・立案します。

### 平成29年度の取組内容

- ・在宅医療・介護連携推進研究会の開催
- ・ 多職種連携勉強会の開催

# (工) 医療・介護関係者の情報共有の支援

情報共有の手順などを含めた情報共有ツールを整備するなど、地域の医療・ 介護関係者間の情報共有を支援します。

### 平成29年度の取組内容

・情報共有シートの作成

# (オ) 在宅医療・介護連携に関する相談支援

地域の在宅医療・介護連携を支援する相談窓口の運営を行い、地域の医療・介護関係者などからの在宅医療・介護連携に関する事項の相談の受付を行い、関係者などへ周知します。さらに、相談対応の窓口やその役割が関係者などに明確に理解されるよう、地域包括支援センターに窓口を設置します。

#### 平成29年度の取組内容

在宅医療・介護連携支援センターの設置

# (カ) 医療・介護関係者の研修

地域の医療・介護関係者の連携を実現するために、多職種でグループワーク などの研修を行います。また、必要に応じて、地域の医療関係者に介護に関す る研修会の開催、介護関係者に医療に関する研修会の開催などを行います。

#### 平成29年度の取組内容

多職種連携勉強会の開催







### (キ) 地域住民への普及啓発

在宅医療や介護に関する講演会の開催、パンフレットの作成・配布などにより、地域住民の在宅医療・介護連携の理解を促進します。

### 平成29年度の取組内容

- 講演会の開催
- 在宅医療 介護連携に係るリーフレット作成

### (ク) 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携

近隣市などと連携し、広域連携が必要な事項について協議します。

### 平成29年度の取組内容

• 近隣市町との情報交換

# (2) 在宅医療・介護連携の組織など

★住宅医療・介護連携支援センター

地域包括支援センターが窓口となり、地域の医療・介護関係者などの専門職から在宅医療・介護連携に係る相談を受け情報提供や連絡調整などを行います。

#### ★在宅医療・介護連携推進研究会

下松市における医療・介護連携の具体的課題の解決に向け、下松医師会、下 松市歯科医師会、下松薬剤師会、下松市介護支援専門員協会などの団体から選 出されたメンバーで定期的に協議を行います。

#### ★多職種連携勉強会

地域の医療・介護関係者のネットワークを構築するために、地域の医療・介護関係者などの協力を得ながら、多職種でグループワークなどの研修を行います。また、医療・介護連携の現状の把握や課題の抽出などを行います。

### 8 在宅生活を彩る「生きがい」

長年に渡り培われてこられた経験や知識を活かし、生きがいを持って日常生活を 送ることができるよう、様々な取組を行います。

### (1) 生きがいづくりと社会参加

### ①敬老祝金

高齢者の長寿を祝福し、敬老の意を表するため、毎年9月に敬老祝金を支給

しています。対象者は75歳以上の人で一人当たり5,000円を支給しています。

# ②長寿記念品

高齢者の長寿を祝福するため、毎年9月の老人福祉週間に祝品を贈呈しています。

対象者 満80歳の人満90歳~満99歳の人満100歳以上の人

### ③老匠位選奨事業

平成元年から、優れた知識・技能または貴重な経験を有する模範的な高齢者に対し「老匠位」の称号をおくり、下松市健康長寿推進大会において顕彰しています。

- ・対象者 概ね75歳以上
- ・部門 健康・体育の部、芸術・文化の部、趣味・教養の部 生産・創作の部、社会奉仕の部

### 4敬老会

77歳以上の人を対象に、地区社会福祉協議会が主体となり実施しています。 地域でのふれあいの場をつくり、交流の促進を図っています。

# ⑤老人集会所について(市内15カ所)

老人集会所は、地域の老人クラブの活動拠点として利用されています。今後、 地域における「通いの場」として活用し、地域づくりに活かしていくことが重要となります。

### ■老人集会所一覧

名	称	所在地	構造	設立年月
一本松		新町	軽量鉄骨造	S48年 3月
幸町		幸町	木造	S51年 3月
河内		昭和通上	木造	S55年 3月
豊井		上豊井	木造	S55年 3月
久保東		峠迫	木造	S57年 3月
Ш⊞		梅の木原	木造	S56年 3月

老人集会所一覧(つづき)

名 称	所在地	構造	設立年月
生野屋	中村	木造	S54年 3月
花岡西	上地	木造	S57年 3月
城 山	藤光	木造	S54年 1月
中 村	南香力	鉄筋コンクリート造	S54年 3月
山根	山根	軽量鉄骨造	S50年 3月
江の浦	江の浦	木造	S54年 1月
米 川	菅沢	木造	S58年 3月
米川北	清若	木造	S58年 3月
大藤谷	大藤谷	木造	S53年12月

<sup>※</sup>中村老人集会所は中村総合福祉センター内に設置しています。

### (2) 老人福祉会館などの事業運営について(社会福祉協議会関係)

老人福祉会館「玉鶴」は昭和49年に開館し、高齢者の健康増進や教養の向上、また、レクリエーションなどの機会を総合的に提供し、老人クラブの会合や文化教室などに利用されています。

施設には、娯楽室や大広間があり、市内に住む60歳以上の人が無料で利用できます。また、送迎用の福祉バスを運行しています。建物については、適宜改修しながら運営していますが、利用者に安全に利用していただくため、施設の改築などを含め今後の方針を検討しています。

(3) 下松市地域交流センター(愛称:ふれあいの館)の運営について ふれあい交流のための多目的施設として、平成 12年4月にふくしの里につ くられました。健康増進・趣味活動・世代交流・学習・ボランティア活動など、 様々な分野での利用ができます。また、乳幼児、高齢者、障害者のふれあい交流 の場、健康づくり、生きがい活動の場として、多くの事業を展開しています。

建設から17年経過しており、施設の改修や設備の更新などを計画的に実施していく必要があります。

# (4) ボランティアグループ

市内には多くのボランティア団体が活動しています。下松市社会福祉協議会にはボランティアセンターが設置されており、登録されたボランティアグループがボランティア活動の場として利用しています。

ボランティア活動に取り組みやすい環境を整備し、活動を支援します。

### (5) 老人クラブ

高齢者を会員とする自主的な組織です。豊かな知識と経験を活かして地域社会における様々な活動に参加することにより、生活を健全で豊かなものとすることを目的としています。被用者の退職年齢の引き上げや意識の変化により、登録会員数は減少傾向にありますが、学校と連携し児童に昔の遊びを教えるなど、世代間の交流や社会参加の機会の拡大を図っています。

# ■平成28年度の地域別状況

(団体・人)

区分	クラブ数	登録会員数	会員数比率
下松東部	7	180	11.5%
笠戸	4	112	7.2%
下松西部	5	147	9.4%
下松北上	7	192	12.3%
久 保	6	279	17.8%
花  岡	6	188	12.0%
中 村	2	60	3.8%
末 武	8	270	17.2%
米 川	5	138	8.8%

### (6) 下松市シルバー人材センター

下松市シルバー人材センターは、高齢者が働くことを通じて生きがいを得るとともに、地域の活性化に貢献する公益社団法人です。民間企業だけでなく、高齢者などの日常生活上の困りごとなど、様々な仕事を引き受け、会員が長年培った知識や経験を活かし、地域に貢献しています。

### (7) ふれあいいきいきサロン

「みんなで集まって、気軽に、楽しく、無理なく、過ごせる場」として、高齢者を中心としたサロンが各地域で行われています。話をするだけでなく、カードゲームや折り紙など様々な活動をしています。

#### (8) 公民館活動

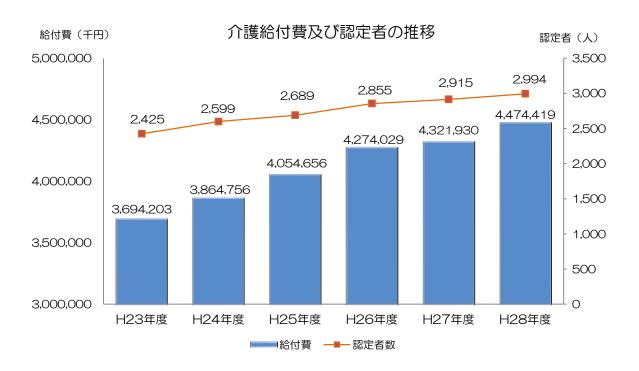
様々な趣味の講座や教室、スポーツサークルなどを開催して生涯学習を促進し、 生きがいづくりを行っています。

### 1 介護保険サービスの現状と課題

本市では、第5期介護保険事業計画期間(平成24~26年度)に要介護認定者の増加により介護給付費が計画値を上回ったため、平成26年度末に財政安定化基金から借り入れをし、第6期介護保険事業計画期間(平成27~29年度)中に償還しました。

介護サービスの提供については、本市の地理的条件、地域内の人口、交通事情その他の社会的条件及び介護保険施設の整備の状況などを総合的に勘案し「日常生活圏域」を定め計画的に進めています。施設整備については、第6期介護保険事業計画期間には、平成27年度に地域密着型特別養護者人ホーム2カ所、平成28年度にグループホーム2カ所、平成29年度に小規模多機能型居宅介護事業所1カ所、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所1カ所を開設し、サービスの提供を開始しました。平成29年度に開設する予定であったグループホーム1カ所は、第7期介護保険事業計画期間(2018年度(平成30年度)~2020年度)に整備をする予定です。

今後も高齢者の増加により、介護が必要な高齢者が増加することが見込まれており、施設整備を進める一方で、地域の支え合いによる生活支援や高齢者自ら積極的に介護予防に取り組むことが必要です。地域包括ケアシステムの基本理念のもと、住み慣れた地域で、できる限り自立した生活を送ることができるよう介護予防・重度化防止の取組を強化するとともに、介護保険事業の安定的な運営を図っていきます。



# 2 第6期介護保険事業計画期間の介護サービス利用状況

# (1)居宅介護支援、介護予防支援

区分	単位	H27年度		H28 年度		H29 年度	
	半四	計画	実績	計画	実績	計画	見込
居宅介護支援	人	13,836	14,656	14,052	14,931	14,064	15,552
介護予防支援	人	6,000	5,961	6,612	6,149	6,132	5,532

# (2) 居宅サービス

# ①介護サービス

区分	単位		H27年度	H28年度	H29年度
計明小进	[	計画	139,423	148,947	159,019
訪問介護		実績	156,903	181,351	204,189
訪問入浴介護		計画	730	780	942
初间入冶기暖		実績	840	1,008	1,008
訪問看護		計画	8,114	8,444	10,040
初问省该		実績	7,320	6,750	7,242
訪問リハビリテーション		計画	5,539	5,779	6,535
		実績	5,319	5,059	5,064
居宅療養管理指導	人	計画	1,644	1,644	1,752
后七烷莨 E 庄 旧 等		実績	1,560	2,064	2,364
通所介護		計画	114,314	103,605	104,746
地別月後		実績	120,612	112,632	120,888
通所リハビリテーション		計画	10,346	11,134	12,864
題がりハこりナーション		実績	10,351	8,779	9,676
   短期入所生活介護		計画	18,410	20,014	21,255
应别入 <u>的</u> 土心力设		実績	14,899	15,895	20,749
   短期入所療養介護		計画	739	805	902
应		実績	640	879	859
   特定施設入居者生活介護		計画	660	660	660
· 特定地域人占有土油厂设		実績	696	744	720
福祉用具貸与	件	計画	6,852	6,826	6,888
世代の表現の	+	実績	7,572	8,052	8,916
福祉用具購入	件	計画	252	324	324
1世111月末期八	+	実績	156	168	192
住宅改修	件	計画	192	216	228
江石以沙		実績	156	132	168

※H29年度実績は見込値。

# ②介護予防サービス

区分	単位		H27年度	H28年度	H29年度
介護予防訪問介護	1	計画	2,076	2,124	1,296
八菱字似动向八菱	人	実績	2,112	2,088	1,584
介護予防訪問入浴介護		計画	0	0	0
7. 读了的动向人治力读		実績	0	0	0
介護予防訪問看護		計画	800	862	1,093
		実績	702	734	747
介護予防		計画	475	554	584
訪問リハビリテーション		実績	621	813	800
介護予防	人	計画	84	96	108
居宅療養管理指導		実績	48	84	156
介護予防通所介護	人	計画	4,176	4,488	2,652
71 读 J 例 地		実績	3,720	3,984	3,084
介護予防	人	計画	108	132	132
通所リハビリテーション		実績	300	276	300
介護予防	В	計画	405	412	474
短期入所生活介護		実績	321	248	217
介護予防		計画	0	0	0
短期入所療養介護		実績	36	Ο	0
介護予防	人	計画	72	84	84
特定施設入居者生活介護		実績	60	84	84
介護予防福祉用具貸与	件	計画	1,968	2,172	2,340
7.受了的相似用共具于		実績	2,052	2,280	2,580
介護予防福祉用具購入	件	計画	96	108	120
八豆子则無证用去無人		実績	60	60	36
介護予防住宅改修	件	計画	60	60	72
11岁7岁压石以修	+	実績	72	72	72

<sup>※</sup>H29年度実績は見込値。

# ③地域密着型サービス

区分	単位		H27年度	H28年度	H29年度
定期巡回•随時対応型	人	計画	0	144	288
訪問介護看護		実績	0	0	0
夜間対応型訪問介護	<b>入</b>	計画	0	48	120
没间对心主动问介该		実績	0	2	0
認知症対応型	<b>入</b>	計画	972	972	1,080
共同生活介護		実績	792	864	1,056
介護予防認知症対応型	<b>入</b>	計画	0	0	0
共同生活介護		実績	0	0	0
認知症対応型通所介護		計画	5,965	6,109	6,253
心心症对心空地的介護	<u> </u>	実績	4,576	5,007	5,365
介護予防認知症対応型		計画	0	0	0
通所介護		実績	0	1	0
小規模多機能型居宅介護	人	計画	456	672	720
小院候多域化至后七月		実績	372	348	384
介護予防小規模多機能型	人	計画	12	24	24
居宅介護		実績	1	36	252
地域密着型介護老人福祉	人	計画	936	936	936
施設入所者生活介護		実績	696	924	972
地域密着型通所介護		計画	0	18,283	18,484
心场还有主地外外设		実績	0	15,055	13,756

<sup>※</sup>H29年度実績は見込値。

# ④施設サービス

区分	単位		H27年度	H28年度	H29年度
介護老人福祉施設	,	計画	2,160	2,088	2,004
7. 设名入他征述改	人	実績	2,172	2,256	2,364
介護老人保健施設	人	計画	2,568	2,568	2,568
		実績	2,340	2,472	2,352
△####################################	人	計画	732	732	732
介護療養型医療施設		実績	732	660	468
dž	人	計画	5,460	5,388	5,304
āl		実績	5,244	5,388	5,184

<sup>※</sup>H29 年度実績は見込値。

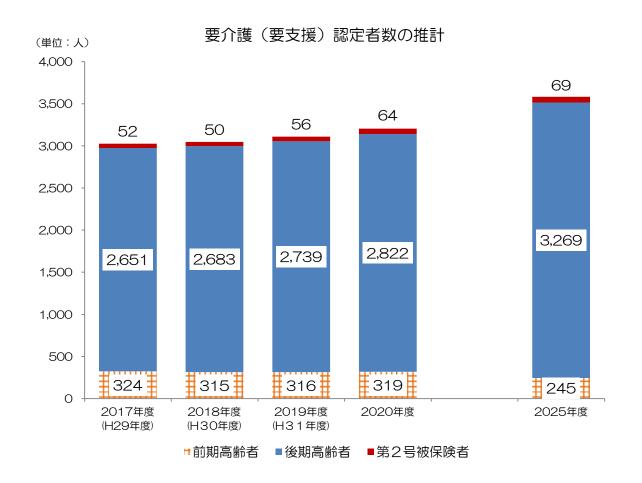
# 3 要介護(要支援)認定者数の推計

第6期介護保険事業計画期間における認定者数の実績及び年齢、男女別の認定率などを参考に、第7期介護保険事業計画期間並びに2025年度の要介護(要支援)認定者数を推計しています。

75歳以上(後期高齢者)の人口の増加に伴い、要介護・要支援の認定者数が増えることが予想されます。

(単位:人、%)

		2017年度 (H29年度)	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度	2025年度
<b>≘</b> ₹0	前期高齢者	324	315	316	319	245
認定者数	後期高齢者	2,651	2,683	2,739	2,822	3,269
<b>数</b>	第2号被保険者	52	50	56	64	69
認定率	前期高齢者	3.8	3.8	3.9	4.0	3.8
率	後期高齢者	32.9	32.3	32.1	32.1	32.1



# 4 日常生活圏域の設定について

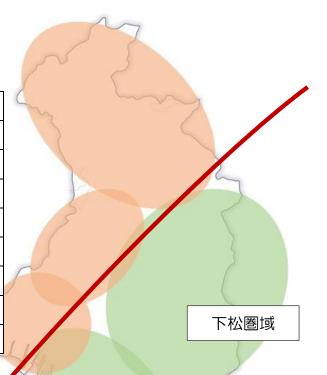
介護保険事業計画では、おもに中学校区を基本とした日常生活の範囲により日常生活圏域を設定し、圏域ごとに介護のサービス量を見込みます。

これまで地域の特色や介護サービスの面的整備状況などを考慮して、下松中学校区と久保中学校区をあわせた下松圏域と、末武中学校区を末武圏域とする2圏域を設定しています。

今後も、市内全体の均衡を維持し、介護基盤の面的整備をすすめながら介護保険 事業の円滑な運営を維持していくため、引き続き、下松圏域と末武圏域の2つの圏 域を日常生活圏域に設定します。

# 末武圏域

人口	30,127人
高齢者人口	7,559人
高齢化率	25.1%
要介護認定者	1,272 人
介護サービス事業所	56 事業所
特別養護老人ホーム	1 力所
認知症対応型グループホーム	4 事業所
小規模多機能型居宅介護事業所	1事業所
定期巡回•随時対応型訪問介護看護	1 事業所



人口	26,715人
高齢者人口	8,873人
高齢化率	33.2%
要介護認定者	1,599 人
介護サービス事業所	48 事業所
特別養護老人ホーム	3 力所
認知症対応型グループホーム	3 事業所
小規模多機能型居宅介護事業所	2 事業所

# 5 基本方針と取組

地域包括ケアシステムの基本理念のもと、介護が必要な人々の尊厳を保持し、できる限り住み慣れた地域で自身の能力に応じて自立した日常生活が送れるよう、住まい、生活支援、介護予防、医療及び介護サービスが包括的に確保される体制を確立します。

基本方針	具体的な取組
	安定した介護サービスの提供のため、介護従事者の
	確保に向けた支援
介護給付等対象サービスの供	認知症高齢者などが安心して日常生活を送るための
給体制の充実	施設整備の推進
	各種調査の分析結果を活かした、自立支援・介護予
	防・重度化防止などの施策の展開
	普及啓発用パンフレット、介護サービス事業者ガイ
	ドブックの作成・配布
介護サービスの適切な利用を   促すための相談支援体制の強	医師会や医療機関などとの連携強化
化	在宅生活を支援するための的確な情報提供
	介護相談員派遣事業の実施
	介護支援専門員への日常的個別指導・助言や支援困
	難事例への指導・助言などの包括的・継続的ケアマ
	ネジメント支援事業の強化
	介護支援専門員連絡会議や介護支援専門員研修など
介護サービスの質向上のため の事業者に対する指導・支援	の実施
の事業日に対する旧会・文派	地域密着型サービス事業所研修会(連絡会議)の実   施
	指定地域密着型サービス事業所や居宅介護支援事業
	所への指導監督の実施
	介護保険料の適正な設定と賦課・徴収業務の周知
A -# (DRAD LTL	介護給付費準備基金の適正な運用
介護保険財政の円滑な運営と 介護保険事業の基盤強化	認定調査員の研修などによる調査精度の向上
	認定審査会委員への適切な情報提供
	国や県の指針を踏まえた給付の適正化に関する取組

# 6 介護保険サービスの見込量

第7期介護保険事業計画期間中のサービス見込量は、要介護(要支援)認定者数の推計や、第6期介護保険事業計画期間の実績、日常生活圏域ニーズ調査などを参考に算出しました。

# (1)居宅介護支援、介護予防支援

要介護(要支援)認定者数の増加に伴い、居宅サービス利用者数も増加すると考えられることから、居宅介護支援、介護予防支援いずれも一定の伸びを見込んでいます。

区分	単位	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
居宅介護支援	人	15,948	16,332	16,752
介護予防支援	人	5,580	5,616	5,628

# (2) 居宅サービス

要介護(要支援)認定者の増加に伴い、サービス提供事業所が限られる事業を除き、全般的に利用は増加するものと見込まれます。

予防給付の訪問介護と通所介護は、平成30年度から介護予防・日常生活支援 総合事業に完全移行するため、介護保険でのサービスの提供はなくなります。

### ①介護サービス

訪問介護と通所介護のサービス量が大きくなっており、今後も増加が予想されます。また居宅療養管理指導のサービス量も増加しています。

区分	単位	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
訪問介護		208,314	218,512	229,420
訪問入浴介護		978	1,058	1,081
訪問看護		7,207	7,254	7,351
訪問リハビリテーション		5,379	5,529	5,641
居宅療養管理指導	人	2,604	2,856	3,120
通所介護		126,817	132,480	139,815
通所リハビリテーション		9,936	10,148	10,534
短期入所生活介護	В	21,855	22,582	23,679
短期入所療養介護	В	757	782	823
特定施設入居者生活介護	人	768	792	804

# 介護サービス(つづき)

区分	単位	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
福祉用具貸与	件	9,360	9,828	10,308
福祉用具購入	件	168	168	180
住宅改修費	件	144	144	144

# ②介護予防サービス

訪問介護と通所介護は、平成29年度要支援の更新の人から順次総合事業に移行しており、平成30年度以降は介護保険を利用してのサービスがなくなります。

介護予防においても、居宅療養管理指導のサービス量が増加しています。

区分	単位	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
介護予防訪問介護	人	l	l	l
介護予防訪問入浴介護		0	0	0
介護予防訪問看護		819	848	879
介護予防訪問リハビリテーション		841	871	926
介護予防居宅療養管理指導	人	204	264	336
介護予防通所介護	人			
介護予防通所リハビリテーション	人	288	300	312
介護予防短期入所生活介護		170	120	90
介護予防短期入所療養介護	В	0	0	0
介護予防特定施設入居者生活介護	人	84	84	96
介護予防福祉用具貸与	件	2,820	3,036	3,276
介護予防福祉用具購入	件	24	24	24
介護予防住宅改修費	件	48	48	48

# (3) 地域密着型サービス

平成30年度に整備される予定の認知症対応型共同生活介護について、利用者を平成31年度以降に見込んでいます。また、今後重度化した人の在宅での受け皿として、定期巡回サービスと(介護予防)小規模多機能型居宅介護の増加を見込んでいます。

区分	単位	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
定期巡回•随時対応型訪問介護看護	人	216	288	360
夜間対応型訪問介護	人	0	0	0
認知症対応型共同生活介護	人	972	1,140	1,188
介護予防認知症対応型共同生活介護	人	0	0	0
認知症対応型通所介護		5,622	5,781	6,002
介護予防認知症対応型通所介護		0	0	0
小規模多機能型居宅介護	人	408	432	456
介護予防小規模多機能型居宅介護	人	84	84	84
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	人	936	936	936
地域密着型通所介護		14,049	14,776	15,151

# (4) 施設サービス

施設サービスは、施設の整備状況や入所待機者の状況などを勘案しています。 介護療養型医療施設については、平成30年度から順次、介護医療院へ転換され ます。

区分	単位	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
介護老人福祉施設	人	2,376	2,460	2,532
介護老人保健施設	人	2,328	2,316	2,304
介護療養型医療施設	人	300	204	144
介護医療院	人	48	72	84
計	人	5,052	5,052	5,064

# 7 介護保険事業費の見込み

(1)介護保険対象サービスに要する給付費の見込み

前項で推計した事業量に、居宅サービス、施設・居住系サービスの種類ごと の平均給付費を乗じて給付費を算出しています。 ■介護給付費 (単位:千円)

2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度
1,960,567	2,046,201	2,149,529
463,215	486,163	510,397
11,310	12,222	12,462
31,731	31,910	32,298
16,271	16,734	17,073
29,747	32,642	35,657
885,277	925,018	976,544
82,116	84,102	87,479
175,494	181,603	190,263
7,766	8,026	8,376
144,780	149,299	151,653
112,860	118,482	124,327
4,179	4,257	4,568
12,212	12,212	12,212
758,053	820,390	852,774
226,564	265,563	277,026
54,394	55,849	57,851
29,133	41,557	52,258
75,132	78,366	83,299
258,338	258,338	258,338
114,492	120,717	124,002
205,021	210,043	215,436
1,363,129	1,358,666	1,358,608
624,059	646,572	665,515
620,823	618,274	615,448
102,005	69,347	49,167
	(H30年度) 1,960,567 463,215 11,310 31,731 16,271 29,747 885,277 82,116 175,494 7,766 144,780 112,860 4,179 12,212 758,053 226,564 54,394 29,133 75,132 258,338 114,492 205,021 1,363,129 624,059 620,823	(H30年度) (H31年度) 1,960,567 2,046,201 463,215 486,163 11,310 12,222 31,731 31,910 16,271 16,734 29,747 32,642 885,277 925,018 82,116 84,102 175,494 181,603 7,766 8,026 144,780 149,299 112,860 118,482 4,179 4,257 12,212 12,212 758,053 820,390 226,564 265,563 54,394 55,849 29,133 41,557 75,132 78,366 258,338 258,338 114,492 120,717 205,021 210,043 1,363,129 646,572 620,823 618,274

# 介護給付費(つづき)

介護給付費(区分)	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020年度	
介護医療院	16,242	24,473	28,478	
介護給付費 計(Ⅰ)	4,303,161	4,451,769	4,590,127	

<sup>※</sup>端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

# ■予防給付費 (単位:千円)

区分	2018年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
介護予防サービス費	38,022	39,844	42,751
介護予防訪問介護	0	0	0
介護予防訪問入浴介護	0	0	0
介護予防訪問看護	2,899	3,002	3,113
介護予防訪問リハビリテーション	2,174	2,245	2,407
介護予防居宅療養管理指導	1,532	1,995	2,530
介護予防通所介護	0	0	0
介護予防通所リハビリテーション	7,779	8,017	8,253
介護予防短期入所生活介護	1,142	817	604
介護予防短期入所療養介護	0	0	0
介護予防特定施設入居者生活介護	5,828	5,828	6,480
介護予防福祉用具貸与	16,668	17,940	19,364
介護予防福祉用具購入	786	786	786
介護予防住宅改修	3,620	3,620	3,620
地域密着型介護予防サービス費	4,141	4,141	4,141
介護予防認知症対応型共同生活介護	0	0	0
介護予防認知症対応型通所介護	0	0	0
介護予防小規模多機能型居宅介護	4,141	4,141	4,141
介護予防支援	24,581	24,751	24,804
予防給付費 計(Ⅱ)	71,150	73,142	76,102

<sup>※</sup>端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

(単位:千円)

区分	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度
介護給付費計(Ⅰ) + 予防給付費計(Ⅱ)	4,374,311	4,524,911	4,666,229
利用者負担見直しに伴う影響額	△6,917	△12,105	△12,470
消費税率等の見直しを勘案した影響額	0	54,298	111,989
総給付費	4,367,393	4,567,104	4,765,748

<sup>※</sup>端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

# (2)標準給付費と地域支援事業費の見込み

介護保険料算定の基となる介護保険事業費は、標準給付費と地域支援事業費の合計により算定します。

第7期介護保険事業計画期間、2025年度における標準給付費と地域支援事業費の見込みは次のとおりです。

# ①標準給付費

総給付費、特定入所者介護(予防)サービス給付額、高額介護(予防)サービス費等給付額、高額医療合算介護サービス費等給付額、審査支払手数料を合わせたものを標準給付費といいます。

■標準給付費 (単位:千円)

区分	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度	2025 年度
総給付費	4,367,393	4,567,104	4,765,748	5,379,885
特定入所者介護(予防)サービス費	134,398	137,220	141,337	157,873
高額介護(予防)サービス費	109,534	113,915	118,472	144,061
高額医療合算介護(予防)サービス費等給付費	12,252	13,967	15,923	30,652
審查支払手数料	5,899	6,022	6,203	6,935
標準給付費	4,629,477	4,838,230	5,047,684	5,719,409

<sup>※</sup>端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

### ②地域支援事業費

これまで介護保険給付であった介護予防訪問介護と介護予防通所介護が、地域支援事業に移行したことにより、介護予防・日常生活支援総合事業費が大幅に増加しました。

(単位:千円)

# ■地域支援事業費

区分	2018 年度 (H30年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度	2025 年度
介護予防•日常生活支援総合事業費	182,731	186,544	192,258	219,507
包括的支援事業 • 任意事業費	56,443	57,492	59,097	58,689
地域支援事業費 計	239,174	244,036	251,355	278,196

<sup>※</sup>端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

### 8 介護保険料について

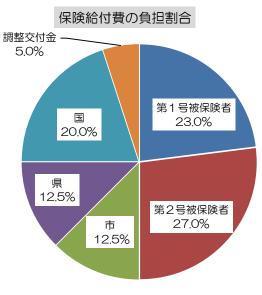
# (1)介護保険に係る事業費の負担割合

介護保険制度では、3年に1度介護保険事業計画を策定し、向こう3年間の介護保険に係る事業費を見込み、それを根拠に介護保険料を算定しています。

介護保険に係る事業費は、国、県及び市がそれぞれ負担する公費と第1号、第2号被保険者の介護保険料で賄われています。

### ①保険給付費の負担割合

保険給付費の負担割合については、第1号被保険者と第2号被保険者が公平に負担するという観点から、第7期介護保険事業計画期間では政令でそれぞれ23%、27%と定められており、65歳以上の第1号被保険者の保険料は、介護給付費の見込みに応じて市が決定することになります。

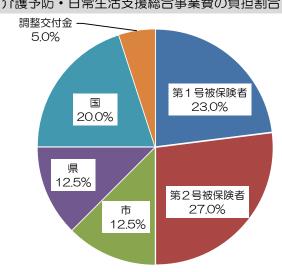


### ②地域支援事業費の負担割合

地域支援事業費のうち、介護予防・日常生活支援総合事業費及び包括的支援 事業費・任意事業費の負担割合は次の通りです。

# 介護予防•日常生活支援総合事業費

従来の介護予防事業費と同様に、50%を公費、50%を保険料で負担しま す。第1号被保険者の負担割合は23%、第2号被保険者の負担割合は27% と、介護保険給付費と同様です。

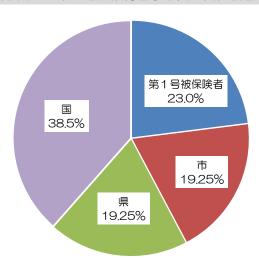


介護予防・日常生活支援総合事業費の負担割合

# 包括的支援事業費 • 任意事業費

包括的支援事業・任意事業に要する費用は、77%を公費、23%を第1号 被保険者が負担します。

公費の負担割合が、国39%→38.5%、県19.5%→19.25%、 市19.5%→19.25%と変更になりました。



介護予防・日常生活支援総合事業費の負担割合

# (2) 第1号被保険者の介護保険料

今後の介護保険サービスの利用量の推計に基づき算定した標準給付費から、第 1号被保険者の介護保険料を算定しています。

(単位:円)

	2018 年度 (H30 年度)	2019 年度 (H31 年度)	2020 年度	合 計
標準給付費見込額 ①	4,629,477,124	4,838,230,770	5,047,684,009	14,515,391,903
地域支援事業必要額 ②	239,174,001	244,036,443	251,355,313	734,565,757
第1号被保険者負担分相当額【(①+②)×23%】③	1,119,789,759	1,168,921,459	1,218,779,044	3,507,490,262
調整交付金相当額 ④	240,610,399	251,238,747	261,997,095	753,846,241
調整交付金見込額 ⑤	199,707,000	210,036,000	228,461,000	
調整交付金見込交付割合	4.15%	4.18%	4.36%	
後期高齢者補正係数	1.0105	1.0091	1.0016	620,004,000
補正係数(2区分)	1.0064	1.0018	0.9910	638,204,000
補正係数(3区分)	1.0146	1,0163	1.0122	
所得段階別補正係数	1.0262	1,0263	1.0263	
財政安定化基金拠出金⑥			標準給付費の0%	
財政安定化基金償還金 ⑦	0	0	0	0
準備基金取崩額 8	30,000,000	35,000,000	45,000,000	110,000,000
保険料収納必要額 ⑨		3,513,132,503		
予定保険料収納率				
月額保険料(基準額)		5,800 円		
年額保険料(基準額)				69,600円

※年額保険料(基準額)= $9\div98.85\%$ ÷( $0.5\times$ 第1段階人数+ $0.7\times$ 第2段階人数+ $0.75\times$ 第3段階人数+ $0.88\times$ 第4段階人数+ $1.00\times$ 第5段階人数+ $1.13\times$ 第6段階人数+ $1.25\times$ 第7段階人数+ $1.5\times$ 第8段階人数+ $1.75\times$ 第9段階人数+ $2.0\times$ 第10段階人数+ $2.25\times$ 第11段階の人数+ $2.5\times$ 第12段階の人数)

【保険料基準額(第5段階)】保 険 料 額					
月額	5,800円	年額	69,6	600円	

本市における第7期介護保険事業事業計画期間中の第1号被保険者の保険料基準額は、月額5,800円(年額69,600円)となります。

# (3) 所得に応じた保険料の設定と負担軽減策について

介護保険料の設定に当たっては、低所得者への保険料軽減や所得水準に応じたきめ細かな保険料設定をしています。

このため、第6期介護保険事業計画期間の介護保険料については、12段階に 設定しました。

第7期介護保険事業計画期間中の介護保険料についても、多段階設定を行うこととし、低所得者層に配慮し、市民税世帯非課税者の保険料の軽減割合を拡大します。

# 多段階化の継続

第6期介護保険事業計画期間では、国が示した標準9段階を踏まえ、9段階以上を4つに区分し全部で12段階を設定し、所得に応じた負担をしていただいていました。

第7期介護保険事業計画期間においても、国が示す標準9段階を踏まえ、第6期介護保険事業計画期間と同様に12段階を設定します。

# 市民税世帯非課税者の保険料軽減割合を拡大

第1号被保険者のうち、市民税世帯非課税者に対して給付費の5割の公費とは別に公費を投入し、保険料の軽減を強化します。

現段階では、第1段階の方を対象にこれまでと同様の軽減措置を実施する予定となっています(基準額割合O.5→O.45)。

保険料軽減分は、公費で負担します(負担割合は、国1/2、県1/4、市1/4です)。

第6期・第7期介護保険事業計画との介護保険料基準額に対する割合の比較

	第6期(H27年度~H29年度)			第7	/期(2018(H30)年度~2020	年度)
所 得 段 階	対象となる方	調整率		所 得 段 階	対象となる方	調整率
第1	市民税非課税世帯で老齢福祉年金受給者、生活 保護受給者及び市民税世帯非課税で前年の課 税年金収入額と合計所得金額の合計額が80万 円以下の方	0.45		第 1	市民税非課税世帯で老齢福祉年金受給者、生活保護受給者及び市民税世帯非課税で前年の 課税年金収入額と、前年の合計所得金額から 年金収入に係る所得を控除した額の合計額が 80万円以上の方	0.45
第2	市民税世帯非課税で第 1 段階に該当しない方 のうち、前年の課税年金収入額+合計所得金額 が 120 万円以下の方	0.7		第2	市民税世帯非課税で第 1 段階に該当しない方のうち、前年の課税年金収入額と、前年の合計所得金額から年金収入に係る所得を控除した額の合計額が 120 万円以下の方	0.7
第3	市民税世帯非課税で第 1 段階及び第 2 段階に 該当しない方	0.75		第3	市民税世帯非課税で第 1 段階及び第 2 段階に 該当しない方	0.75
第 4	市民税世帯課税、本人非課税で前年の課税年金 収入額+合計所得金額が80万円以下の方	0.88		第4	市民税世帯課税、本人非課税で前年の課税年金収入額と、前年の合計所得金額から年金収入に係る所得を控除した額の合計額が80万円以下の方	0.88
第5	市民税世帯課税、本人非課税で第4段階に該当しない方	1.0		第5	市民税世帯課税、本人非課税で第4段階に該 当しない方	1.0
第6	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 125万円未満の方	1.13		第6	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 120万円未満の方	1.13
第7	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 125 万円以上 190 万円未満の方	1.25		第7	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 120万円以上 200万円未満の方	1.25
第8	本人が市民税課税で、前年の合計所得金額が 190 万円以上 290 万円未満の方	1.5		第8	本人が市民税課税で、前年の合計所得金額が 200 万円以上 300 万円未満の方	1.5
第9	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 290 万円以上 500 万円未満の方	1.75		第9	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 300 万円以上 500 万円未満の方	1.75
第 10	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 500 万円以上 750 万円未満の方	2		第 10	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 500 万円以上 750 万円未満の方	2
第 11	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 750 万円以上 1000 万円未満の方	2.25		第 11	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 750 万円以上 1000 万円未満の方	2.25
第 12	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 1,000万円以上の方	2.5		第 12	本人が市民税課税で前年の合計所得金額が 1,000万円以上の方	2.5

※第7期介護保険事業計画期間の網かけ部分が第6期介護保険事業計画期間からの変更箇所です。

### 第7期介護保険事業計画期間中の介護保険料

### 【所得段階別保険料額】

	区分	月額保険料	年額保険料
第1段階	(基準額×0.45)	2,610円	31,320円
第2段階	(基準額×0.70)	4,060円	48,720円
第3段階	(基準額×0.75)	4,200円	52,200円
第4段階	(基準額×0.88)	5,100円	61,200円
第5段階	(基準額×1.00)	5,800円	69,600円
第6段階	(基準額×1.13)	6,550円	78,600円
第7段階	(基準額×1.25)	7,250円	87,000円
第8段階	(基準額×1.50)	8,700円	104,400円
第9段階	(基準額×1.75)	10,150円	121,800円
第 10 段階	(基準額×2.00)	11,600円	139,200円
第 11 段階	(基準額×2.25)	13,050円	156,600円
第 12 段階	(基準額×2.50)	14,500円	174,000円

#### (保険料所得段階)

- 【第1段階】市民税世帯非課税で老齢福祉年金受給者及び生活保護受給者または、市民税世帯 非課税で前年の課税年金収入額+前年の合計所得金額から年金収入に係る所得を 控除した額の合計額が80万円以下の方
- 【第2段階】市民税世帯非課税で第1段階に該当しない方のうち、前年の課税年金収入額+前年の合計所得金額から年金収入に係る所得を控除した額の合計額が120万円以下の方
- 【第3段階】市民税世帯非課税で第1段階及び第2段階に該当しない方
- 【第4段階】市民税世帯課税、本人非課税で前年の課税年金収入額+前年の合計所得金額から 年金収入に係る所得を控除した額の合計額が80万円以下の方
- 【第5段階】市民税世帯課税、本人非課税で第4段階に該当しない方
- 【第6段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円未満の方
- 【第7段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円以上200万円未満の方
- 【第8段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が200万円以上300万円未満の方
- 【第9段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が300万円以上500万円未満の方
- 【第10段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が500万円以上750万円未満の方
- 【第11段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が750万円以上1,000万円未満の方
- 【第12段階】本人が市民税課税で前年の合計所得金額が1,000万円以上の方

# 9 介護保険施設などの整備計画

施設・居住系サービスの利用見込みに基づき、次のとおり整備計画を定めます。

(単位:箇所、人)

	区分		第6期	末時点		3 年度 ) 年度)	2019 (H31	年度)年度	2020	) 年度
			施設数	定員	施設数	定員	施設数	定員	施設数	定員
	介護老人福祉施設 (定員 30 人以上の特別養	護老人ホーム)	2	123	2	123	2	123	2	123
施	地域密着型介護老人 (定員 29 人以下の特別養		3	78	3	78	3	78	3	78
施設サービス	介護老人保健施設		2	150	2	150	2	150	2	150
ラ	介護療養型医療施設		1	12	1	12	1	12	1	12
	小 計		8	363	8	363	8	363	8	363
E	認知症対応型	下松地域	3	27	4 *1增	45 *18増	4	45	4	45
居住系サービス	共同生活介護	末武地域	4	54	4	54	4	54	4	54
ノービス	が 計		7	81	8	99	8	99	8	99
	特定施設入居者生活介護 (定員30人以上の有料老人ホームなど)		1	50	1	50	1	50	2 ※1増	130 ※80増
	合 計		16	494	17	512	17	512	18	592

<sup>※</sup>認知症対応型共同生活介護の\*は平成29年度整備予定だったのものを含む。

### 10 平成30年度以降の介護保険制度の改正について(主な内容)

平成29年の介護保険法などの改正により、国が示した主なものです。

### (1) 地域包括ケアシステムの深化・推進

- ①自立支援・重度化防止に向けた保険者機能の強化等の取組の推進 全市町村が保険者機能を発揮し、自立支援・重度化防止に向けて取り組む仕 組みの制度化
  - 〇国から提供されたデータを分析の上、介護保険事業計画を策定し、計画の中に介護予防・重度化防止などの取組内容と目標を記載
  - ○都道府県による市町村に対する支援事業の創設

# ○財政的インセンティブの付与の規定の整備

### ②医療・介護の連携の推進等

- ○「日常的な医学管理」や「看取り・ターミナル」などの機能と、「生活施設」としての機能とを兼ね備えた、新たな介護保険施設を創設(介護医療院)
- 〇医療・介護の連携などに関し、都道府県による市町村に対する必要な情報 の提供その他の支援の規定を整備

### ③地域共生社会の実現に向けた取組の推進等

- ○市町村による地域住民と行政などとの協働による包括的支援体制つくり、 福祉分野の共通事項を記載した地域福祉計画の策定の努力義務化
- 〇高齢者と障害児者が同一事業所でサービスを受けやすくするため、介護保 険と障害福祉制度に新たに共生型サービスを位置付ける。

### (2)介護保険制度の持続可能性の確保

①2割負担者のうち特に所得の高い層の負担割合を3割とする。

### ②介護納付金への総報酬割の導入

〇各医療保険者が納付する介護納付金(40~64歳の保険料)について、 被用者保険間では「総報酬割」(報酬額に比例した負担)とする。

### 11 第4期下松市介護給付適正化計画

#### (1) 計画策定について

介護給付の適正化とは、介護給付を必要とする利用者を適切に認定し、利用者が真に必要とするサービスを事業者が適切に供給し、適切なサービスの確保と費用の効率化を通じて介護保険制度への信頼を高め、持続可能な介護保険制度の構築に資するものです。平成29年度には介護保険法の一部が改正され、市町村介護保険事業計画に、介護給付の適正化に関し、市町村が取り組むべき施策に関する事項や目標を定めるものとされました。本市では国が示した指針や県が策定した計画に基づき、「第4期下松市介護給付適正化計画」(計画期間:2018年度(平成30年度)~2020年度)を策定し、適正化事業に取り組んでいきます。

### (2) 下松市介護給付適正化の実施状況と今後の実施目標

介護給付費適正化は、主要5事業を柱として取り組んでいくほか、給付実績の活用、指導監督への取組、制度の周知活動を実施します。

# ①主要5事業の取組

### ア 要介護認定の適正化

### ■認定調査票の点検

	新規申請	更新申請	区分変更申請	調査票の点検率
H28年度(実績)	788 件	1,872 件	249 件	100%

#### 【今後の日標】

全ての認定調査票を点検し、正確な資料を認定審査会に提出するよう 努めます。点検者は、県主催の認定調査員研修などを受講し、判断基準 など正しい知識の習得に努めます。

### ■認定調査員・介護認定審査会委員研修の実施

	調査員研修	審査会委員研修
H28年度	市主催 6回	市主催 運営会議 2回 新任委員研修 2回
(実績)	県主催 現任・新任 各1回	県主催 審査会委員研修 1回

#### 【今後の目標】

認定調査員に対し、市保健師による年6回の研修を継続的に行っていきます。また、調査の委託件数が増加傾向にあるため、市内各施設などに県主催の調査員研修の案内をします。

審査会委員の2年の任期中に、運営会議を3回実施します。制度改正などがある場合には、遅滞なく情報を提供します。また、新しく委嘱する委員に対しては、保健師による新任委員研修を行います。多くの委員が県主催の介護認定審査会委員研修に参加できるよう案内をします。

### イ ケアプランの点検

# ■ケアプランの点検

	実施件数	点検率	点検実施事業所数/管内居宅 介護支援事業所数
H28年度(実績)	163 件	5.4%	13 カ所/23 カ所

### 【今後の目標】

引き続き、ケアプランの確認・点検を継続して行い、毎年150件、 市内全事業所対象を目標に実施します。平成30年度から居宅介護支援 事業所の指定権限が市に移譲されるため、体制の強化を含め、点検手法 を見直します。

### ■研修会などの開催(介護支援専門員協会との連携)

	開催の有無
H28年度(実績)	有

### 【今後の目標】

介護支援専門員を対象にした研修は、自分の作成したケアプランを確認・検証する良い機会となるため、より効果の上がる事業となるよう、 実施方法を検討しながら、引き続き実施します。

# ウ 住宅改修等の点検

# ■住宅改修の点検

	書類審査点検率	現地調査件数
H28年度(実績)	100%	5件

### 【今後の月標】

引き続き、申請書類などの書類審査を全件実施していきます。疑義のあるものや受領委任払いの申請分については、現地調査を実施します。 現地調査の目標件数は年10件とします。

### ■福祉用具購入・貸与調査

	購入書類審査 点検率	縦覧点検等 実施月	ケアプランの点検
H28年度(実績)	100%	毎月	実施済

### 【今後の目標】

引き続き、福祉用具購入の提出書類を全件点検します。縦覧点検などの帳票による確認も毎月実施します。また、ケアプラン点検は毎年実施します。

# エ 縦覧点検・医療情報との突合

	縦覧点検実施月	医療費突合実施月
H28年度(実績)	毎月	毎月

# 【今後の目標】

引き続き帳票の点検を国民健康保険団体連合会に委託します。その他の帳票も毎月市の点検を実施し、不適正な請求については、過誤申請や介護報酬の返還を求めます。

### 才 介護給付費通知

	給付費通知発送
H28年度(実績)	20

# 【今後の目標】

引き続き、介護給付費通知を年2回送付します。より効果が上がる実施方法を検討します。

### ②給付実績の活用

国民健康保険団体連合会の介護給付適正化システムで出力される給付実績 を活用し、請求状況を事業者に確認し、必要に応じ過誤申請や介護報酬の返還 を求めます。

引き続き、「認定調査状況と利用サービス不一致一覧表」を年1回以上点検します。また、今後、効果的と考える帳票について、点検を実施していきます。

# ③指導監督に関する取組

利用者などからの苦情・通報などを適切に把握し、事業者に対する指導監督を実施します。また、苦情・相談内容に応じて、他の相談機関へ適切につなげるよう努めます。

### 4制度の周知

市ホームページや市広報「潮騒」への掲載、様々な機会を通して、利用者や事業者などに対し、制度内容などの周知に努めます。



# 資料編

## 1 在宅介護実態調査

# (1)調査概要

## ①調査の概要

「要介護者の在宅生活の継続」や「介護者の就労継続」に有効な介護サービスのあり方を検討することを目的に、調査を行いました。

調査結果のうち主なものを抜粋して掲載します。

## ②調査の設計

調査内容	国が示した「在宅介護実態調査票」に基づき作成
調査対象者	期間内に要支援・要介護認定の更新・区分変更申請に伴う認定調査 を行った、居宅にお住まいの方(施設・入院等を除く)
調査手法	認定調査員による聞き取り調査
調査の期間	平成 28 年 11 月~平成 29 年 3 月

## ③回収結果

本調査の回答数・有効回答数は以下のとおりです。

回答数(人)	有効回答数(人)
419	419

## (2)調査結果

## ①主な介護者の状況

主な介護者の状況の割合をみると、「子」が49.9%と最も高く、次いで「配偶者」が27.4%、「子の配偶者」が14.4%となっています。

## 主な介護者の状況



上段:人 下段:%

	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟•姉妹	その他	無回答	合計
全体	95	173	50	1	11	14	3	347
土冲	27.4	49.9	14.4	0.3	3.2	4.0	0.9	100

## ②主な介護者の年齢

主な介護者の年齢の割合をみると、「60代」が34.6%と最も高く、次いで「50代」が22.5%、「70代」が17.9%となっています。

#### 主な介護者の年齢



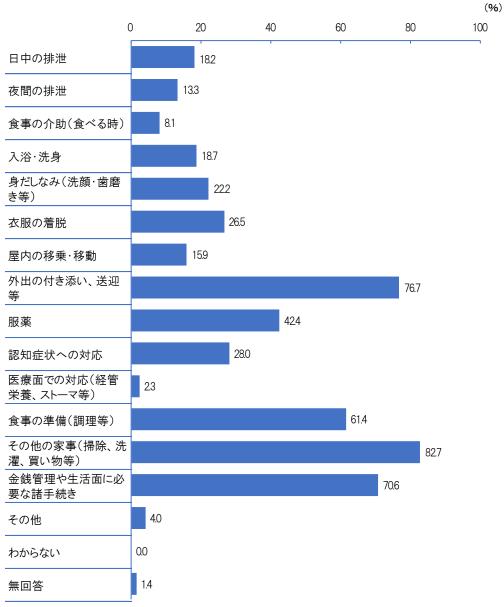
上段:人 下段:%

	20 歳未 満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80 歳以上	わから ない	無回答	合計
全体	1	1	3	27	78	120	62	44	5	6	347
土冲	0.3	0.3	0.9	7.8	22.5	34.6	17.9	12.7	1.4	1.7	100

## ③主な介護者が行っている介護等

主な介護者が行っている介護等の割合をみると、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」が82.7%と最も高く、次いで「外出の付き添い、送迎等」が76.7%、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が70.6%となっています。

## 主な介護者が行っている介護等 【n=347】



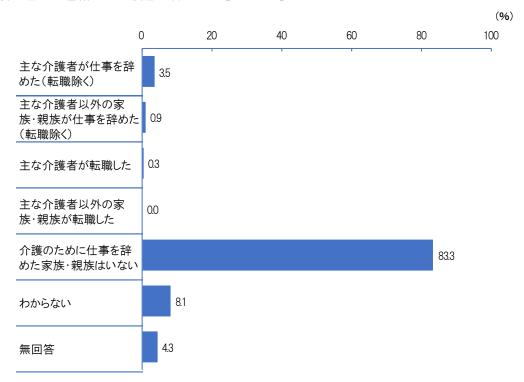
上段:人 下段:%

								₹ · 八   1°+× ·	70
	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助	入浴•洗身	身だしなみ	衣服の着脱	屋内の移 乗・移動	外出の付き 添い、送迎等	服薬
全体	63	46	28	65	77	92	55	266	147
土件	18.2	13.3	8.1	18.7	22.2	26.5	15.9	76.7	42.4
	認知症状への対応	医療面で の対応	食事の準備	その他の 家事	金銭管理 や生活面 に必要な 諸手続き	その他	わからない	無回答	
全体	97	8	213	287	245	14	0	5	
土冲	28.0	2.3	61.4	82.7	70.6	4.0	0.0	1.4	

## ④介護を理由に退職した介護者の有無

過去1年間に介護を理由に退職した介護者の有無の割合をみると、「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が83.3%と最も高くなっています。

#### 介護を理由に退職した介護者の有無 【n=347】



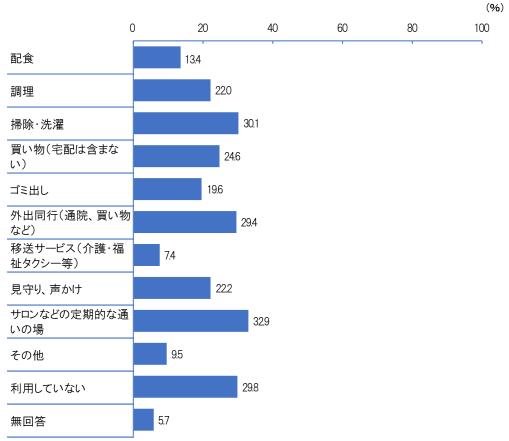
上段:人 下段:%

		主な介護者以外 の家族・親族が 仕事を辞めた (転職除く)	主な介護者が転職した	王な介護者以外の家族・ 親族が	介護のために仕 事を辞めた家 族・親族はいな い	わからない	無回答
全体	12	3	1	0	289	28	15
土14	3.5	0.9	0.3	0.0	83.3	8.1	4.3

## ⑤在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス

今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービスの割合をみると、「サロンなどの定期的な通いの場」が32.9%と最も高く、次いで「掃除・洗濯」が30.1%、「利用していない」が29.8%となっています。

在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス 【n=419】



上段:人 下段:%

					上段・八	<u> ド段・/0</u>
	配食	調理	掃除•洗濯	買い物	ゴミ出し	外出同行
全体	56	92	126	103	82	123
土体	13.4	22.0	30.1	24.6	19.6	29.4
	移送サービス	見守り、声かけ	サロンなどの定 期的な通いの場	その他	利用していない	無回答
全体	31	93	138	40	125	24
土件	7.4	22.2	32.9	9.5	29.8	5.7

## ⑥主な介護者の現在の勤務形態

主な介護者の現在の勤務形態の割合をみると、「働いてない」が58.2%と最も高く、次いで「パートタイムで働いている」が19.3%となっています。

#### 主な介護者の現在の勤務形態



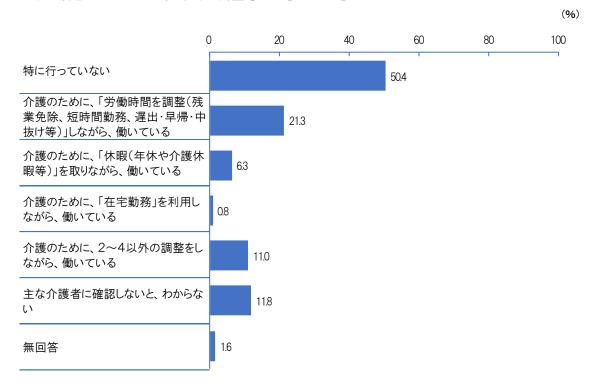
上段:人 下段:%

		フルタイムで 働いている	パートタイムで 働いている	働いていない	主な介護者に確認しないと、わからない	無回答	合計
Ī	全体	60	67	202	6	12	347
	土14	17.3	19.3	58.2	1.7	3.5	100

## ⑦主な介護者が行っている働き方の調整等

主な介護者が行っている働き方の調整等の割合をみると、「特に行っていない」が 50.4%と最も高く、介護のために何らかの調整をしながら働いている人はあわせて 39.4%となっています。

#### 主な介護者が行っている働き方の調整等 【n=127】



上段:人 下段:%

	特に行っていな い	「労働時間を調整」 しながら、 働いている	「休暇」を取り ながら、働いて いる			主な介護者に確認しないと、わからない	
<b>△</b> #	64	27	8	1	14	15	2
全体	50.4	21.3	6.3	0.8	11.0	11.8	1.6

## ⑧今後の就労継続見込み

今後の介護をしながらの就労継続見込みの割合をみると、「問題はあるが、何とか続けていける」が43.3%と最も高く、次いで「問題なく、続けていける」が27.6%となっています。

#### 今後の就労継続見込み



上段:人 下段:%

						<u> </u>	1 172 70
	問題なく、続け ていける	問題はあるが、 何とか続けて いける	続けていくの は、やや難しい	続けていくの は、かなり難し い	主な介護者に 確認しないと、 わからない	無回答	計
全体	35	55	6	3	25	3	127
土平	27.6	43.3	4.7	2.4	19.7	2.4	100

## 2 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

# (1)調査概要

## ①調査の概要

本計画を策定するにあたり、高齢者の地域生活の課題を探り、それらの課題を踏まえた計画策定の基礎資料として活用するため、介護予防・日常生活圏域ニーズ調査を実施しました。

調査結果のうち主なものを抜粋して掲載します。

## ②調査の設計

調査内容	国が示した「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査票」 に基づき作成
調査対象者	65 歳以上の一般高齢者及び要支援1、2の高齢者
対象者数	1,600 人 無作為抽出
配布•回収方法	郵送による配布・回収を実施
調査の期間	平成 29 年 3 月 1 日~平成 29 年 4 月 7 日

## ③回収結果

本調査の回答数・回答率は以下のとおりです。

圏域名	配布数(人)	有効回答数(人)	有効回答率(%)
全 体	1,600	1,279	79.9

#### (2)性別各種発生リスク

各種リスクの発生状況の割合を年齢別でみると、「社会的役割の低下」は90歳未満のどの年齢層でも最も高くなっています。65~69歳では、次いで「うつ傾向」、「知的能動性の低下」となっています。70~74歳と75~79歳では、次いで「認知機能の低下」、「うつ傾向」となっています。80~84歳では、次いで「うつ傾向」、「認知機能の低下」となっています。85~89歳では、次いで「転倒リスク」、「うつ傾向」となっています。90歳以上では「閉じこもり傾向」が最も高く、次いで「認知機能の低下」、「社会的役割の低下」となっています。

								(%)
	全体 n=1,279	6	65~69歳 n=419	70~74歳 n=316	5~79歳 n=283	0~84歳 n=156	i~89歳 n=77	 t以上 ∶28
運動器の機能低下	12.0		5.7	6.3	12.0	23.1	35.1	46.4
転倒リスク	26.9		21.2	19.6	29.0	35.3	54.5	50.0
閉じこもり傾向	13.8		6.4	10.8	14.5	21.2	33.8	57.1
低栄養状態	1.6		1.4	0.9	2.1	0.6	5.2	3.6
口腔機能の低下	19.3		15.3	18.4	19.1	24.4	29.9	35.7
認知機能の低下	37.8		33.4	35.1	41.3	40.4	48.1	53.6
IADLの低下	12.1		7.2	10.1	12.4	15.4	28.6	42.9
知的能動性の低下	34.9		37.2	33.9	32.9	32.7	35.1	46.4
社会的役割の低下	48.9		52.3	42.4	47.7	45.5	67.5	53.6
うつ傾向	39.1		40.3	34.2	37.8	41.0	49.4	50.0

#### (3) 家族や世帯状況について

#### ①家族構成

世帯における家族構成の割合を全体でみると、「2人暮らし」が52.9%と最も高く、次いで「2世帯以上」が29.7%、「1人暮らし」が16.4%となっています。

圏域別でみると、「1 人暮らし」では下松圏域が 17.5%、「2 人暮らし」では 末武圏域が 56.3%、「2世帯以上」では、下松圏域が 31.7%とそれぞれ高くなっています。

地区別でみると「1人暮らし」では米川地区が30.8%、「2人暮らし」では 花岡地区が59.8%、「2世帯以上」では、久保地区が34.1%とそれぞれ最も高 くなっています。

認定別でみると、「1 人暮らし」では要支援1が35.3%、「2人暮らし」では一般高齢者が53.8%、「2世帯以上」では、要支援2が35.3%とそれぞれ最も高くなっています。

世帯における家族構成(圏域別、地区別、認定別)

【全 体】	n=1,279	16.4		46.6			6.3	18	8.1	11.6	
【圏域】											
下松	n=697	17.5		43.5			6.5	19.8	3	11.9	
末武	n=582	15.1		50.3	3		6.0	)	6.2	11.3	
【地 区】											
下松	n=428	19.4		43.	.0		6.5	1	9.9	10.7	
久保	n=235	13.2	: ////////	44.3		6.8	3	20.9		132	
笠戸島	n=34	2	23.5		44.1			11.8		17.6	
末武	n=225	15.6	::: <i>'     </i>	47.1			4.4	18.2		13.3	
花岡	n=331	13.6	:: ///////	52.9				6.9	15.4	10.6	
米川	n=26		30.8			46.2			7.7	7.7 3.8 3.	.8
【認定別】											
一般高齢者	n=1,211	15.5	::: <i>'    </i>	47.2			6.6	17	.7	120	
要支援1	n=34		35.3			35.3			23.5	5.9	
要支援2	n=34		29.4		35.3				9.4	5.9	

※3%未満の数字は非表示

		1人暮らし	2人暮	らし	2世帯	り以上		
							上段:人	下段:%
		000000						
		1 人暮ら し	夫婦2人 暮らし(配 偶者 65 歳以上)	夫婦2人 暮らし(配 偶者 64 歳以下)	息子・娘と の2世帯	その他	無回答	合計
	全体	210	596	80	232	149	12	1,279
	主件	16.4	46.6	6.3	18.1	11.6	0.9	100
	下松圏域	122	303	45	138	83	6	697
		17.5	43.5	6.5	19.8	11.9	0.9	100
	下松地区	83	184	28	85	46	2	428
	NAME C	19.4	43.0	6.5	19.9	10.7	無回答 12 0.9 6 0.9	100
	久保地区	31	104	16	49	31	4	235
	<b>人体地区</b>	13.2	44.3	6.8	20.9	13.2	無回答  12 0.9 6 0.9 2 0.5 4 1.7 0 0.0 6 1.0 3 1.3 2 0.6 1 3.8 12 1.0	100
		8	15	1	4	6	0	34
	笠戸島地区	23.5	44.1	2.9	11.8	17.6	0.0	100
	+	88	293	35	94	66	6	582
	末武圏域	15.1	50.3	6.0	16.2	11.3	1.0	100
	+=+4457	35	106	10	41	30	3	225
	末武地区	15.6	47.1	4.4	18.2	13.3	1.3	100
	共国地区	45	175	23	51	35	2	331
	花岡地区	13.6	52.9	6.9	15.4	10.6	0.6	100
	米川地区	8	12	2	2	1	1	26
	木川地区	30.8	46.2	7.7	7.7	3.8	3.8	100
	加克松子	188	572	80	214	145	12	1,211
	一般高齢者	15.5	47.2	6.6	17.7	12.0	1.0	100
認定別	西士授ィ	12	12	0	8	2	0	34
川川	要支援1	35.3	35.3	0.0	23.5	5.9	0.0	100
,,,,	西士採り	10	12	0	10	2	0	34
	要支援2	29.4	35.3	0.0	29.4	5.9	0.0	100

※世帯における家族構成を「1人暮らし」、「2人暮らし{夫婦2人暮らし(配偶者 65 歳以上)、夫婦2人 暮らし(配偶者64歳以下)}」、「2世帯以上(息子・娘との2世帯、その他)」に区分

## ②住まいの状況

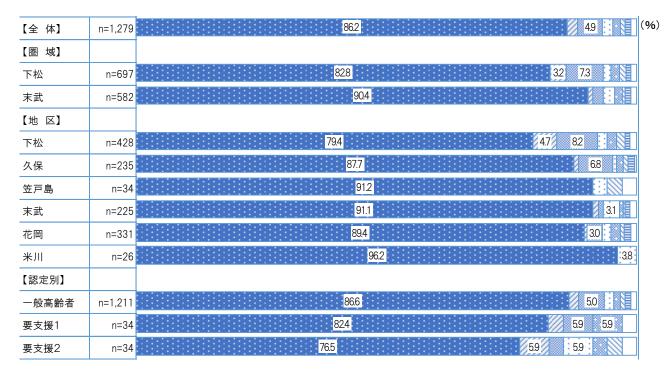
住まいの状況の割合を全体でみると、「持家(一戸建て)」が86.2%と最も高く、次いで「公営賃貸住宅(市営住宅・県営住宅など)」が4.9%となっています。

圏域別でみると、「持家(一戸建て)」では末武圏域が90.4%と高くなっています。

地区別でみると、「持家(一戸建て)」では米川地区が96.2%と最も高く、次いで笠戸島地区が91.2%となっています。

認定別でみると、「持家(一戸建て)」では一般高齢者が86.6%と最も高く、次いで要支援1が82.4%となっています。

#### 住まいの状況(圏域別、地区別、認定別)



※3%未満の数字は非表示

上段:人 下段:%

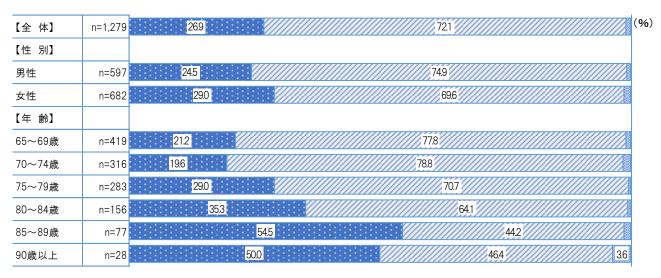
								-	上段・人	N段·%
		持家(一戸 建て)	持家(集 合住宅)	公営賃貸 住宅(市 営住宅・ 県営住宅 など)	民間賃貸 住宅(一 戸建て)	民間賃貸住宅(集合住宅)	借家(親 族から借 りている もの)	その他 (上記以 外のも の)	無回答	合計
	<u> </u>	1,103	27	63	25	19	14	13	15	1,279
	全体	86.2	2.1	4.9	2.0	1.5	1.1	1.0	1.2	100
	工业网结	577	22	51	11	11	10	7	8	697
	下松圏域	82.8	3.2	7.3	1.6	1.6	1.4	1.0	1.1	100
	下松地区	340	20	35	8	8	7	4	6	428
	MARIE	79.4	4.7	8.2	1.9	1.9	1.6	0.9	1.4	100
	久保地区	206	2	16	2	3	2	3	1	235
	人体地区	87.7	0.9	6.8	0.9	1.3	0.9	1.3	0.4	100
	笠戸島地区	31	0	0	1	0	1	0	1	34
		91.2	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0	2.9	100
	末武圏域	526	5	12	14	8	4	6	7	582
	不以已以	90.4	0.9	2.1	2.4	1.4	0.7	1.0	1.2	100
	末武地区	205	3	2	7	2	1	2	3	225
	不民地区	91.1	1.3	0.9	3.1	0.9	0.4	0.9	1.3	100
	花岡地区	296	2	10	6	6	3	4	4	331
	101601662	89.4	0.6	3.0	1.8	1.8	0.9	1.2	1.2	100
	米川地区	25	0	0	1	0	0	0	0	26
	N/IIDE	96.2	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100
	一般高齢者	1,049	24	60	23	16	13	13	13	1,211
	기기 미 메 마	86.6	2.0	5.0	1.9	1.3	1.1	1.1	1.1	100
認定別	要支援1	28	1	2	0	2	0	0	1	34
魧	- NIX X	82.4	2.9	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	2.9	100
	要支援2	26	2	1	2	1	1	0	1	34
	又人派乙	76.5	5.9	2.9	5.9	2.9	2.9	0.0	2.9	100

## ③転倒リスク

転倒リスクの該当者の割合を全体でみると、26.9%となっています。 性別でみると、男性が24.5%、女性が29.0%と男性に比べて女性が高くなっています。

年齢別でみると、85~89 歳が54.5%と最も高く、次いで90 歳以上が50.0%、80~84 歳が35.3%となっています。

#### 転倒リスクの該当者(性別、年齢別)



※3%未満の数字は非表示

上段:人 下段:%

						X 1 / X 1 / Z 1 / O
		該当	非該当	判定不能	無回答	合計
<i>⇔</i> /±		344	922	13	0	1,279
	全体	26.9	72.1	1.0	0.0	100
	男性	146	447	4	0	597
性	力性	24.5	74.9	0.7	0.0	100
別	女性	198	475	9	0	682
	УĽ	29.0	69.6	1.3	0.0	100
	65~69 歳	89	326	4	0	419
	US US //ig	21.2	77.8	1.0	0.0	100
	70~74 歳	62	249	5	0	316
	پورا <del>با</del> ۲۰	19.6	78.8	1.6	0.0	100
	75~79 歳	82	200	1	0	283
年	1019顺	29.0	70.7	0.4	0.0	100
歯令	80~84 歳	55	100	1	0	156
	00 °04 //X	35.3	64.1	0.6	0.0	100
	85~89 歳	42	34	1	0	77
	, XII 69 CS	54.5	44.2	1.3	0.0	100
	90 農以上	14	13	1	0	28
	90 歳以上	50.0	46.4	3.6	0.0	100

## 4閉じこもり傾向

閉じこもり傾向の該当者の割合を全体でみると、13.8%となっています。 性別でみると、男性が12.6%、女性が15.0%と男性に比べて女性が高くなっています。

年齢別でみると、90歳以上が57.1%と最も高く、年齢が上がるにつれて割合が高くなっています。

#### 閉じこもり傾向の該当者(性別、年齢別)



※3%未満の数字は非表示

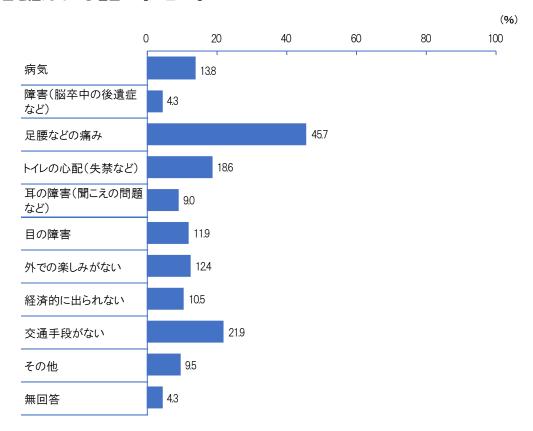
上段:人 下段:%

		該当	非該当	判定不能	無回答	合計
	A.4	177	1,089	13	0	1,279
	全体	13.8	85.1	1.0	0.0	100
	ER INT	75	517	5	0	597
性	男性	12.6	86.6	0.8	0.0	100
別	女性	102	572	8	0	682
	XII	15.0	83.9	1.2	0.0	100
	65~69 歳	27	391	1	0	419
	05/909 成	6.4	93.3	0.2	0.0	100
	70~74 歳	34	278	4	0	316
	10:-14 顺	10.8	88.0	1.3	0.0	100
	75~79 歳	41	239	3	0	283
年	10°-19 iix	14.5	84.5	1.1	0.0	100
歯令	80~84 歳	33	123	0	0	156
	001-04 顺	21.2	78.8	0.0	0.0	100
	85~89 歳	26	47	4	0	77
	00 -00 成	33.8	61.0	5.2	0.0	100
	9○ 歳以上	16	11	1	0	28
	90 歳以上	57.1	39.3	3.6	0.0	100

## ⑤外出を控えている理由

外出を控えている理由の割合を全体でみると、「足腰などの痛み」が 45.7% と最も高く、次いで「交通手段がない」が 21.9%、「トイレの心配(失禁など)」が 18.6%となっています。

## 外出を控えている理由 【n=210】



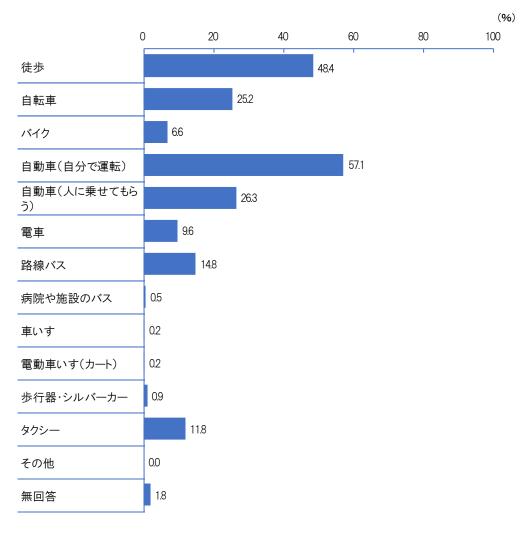
上段:人 下段:%

	病気	障害(脳卒 中の後遺症 など)	足腰などの 痛み	トイレの 心配 (失禁など)	耳の障害 (聞こえの 問題など)	目の障害	外での楽し みがない	経済的に出られない	交通手段 がない	その他	無回答
全体	29	9	96	39	19	25	26	22	46	20	9
土14	13.8	4.3	45.7	18.6	9.0	11.9	12.4	10.5	21.9	9.5	4.3

## ⑥外出の際の移動手段

外出をする際の移動手段の割合を全体でみると、「自動車(自分で運転)」が57.1%と最も高く、次いで「徒歩」が48.4%、「自動車(人に乗せてもらう)」が26.3%となっています。

## 外出する際の移動手段 【n=1,279】



上段:人 下段:%

						-ix /, i	12 70
	徒歩	自転車	バイク	自動車 (自分で運転)	自動車 (人に乗せてもら う)	電車	路線バス
全体	619	322	84	730	337	123	189
土体	48.4	25.2	6.6	57.1	26.3	9.6	14.8
	病院や施設のバス	車いす	電動車いす (カート)	歩行器・ シルバーカ ー	タクシー	その他	無回答
全体	6	3	2	12	151	0	23
<b>土1</b> 4	0.5	0.2	0.2	0.9	11.8	0.0	1.8

## ⑦ロ腔機能の低下

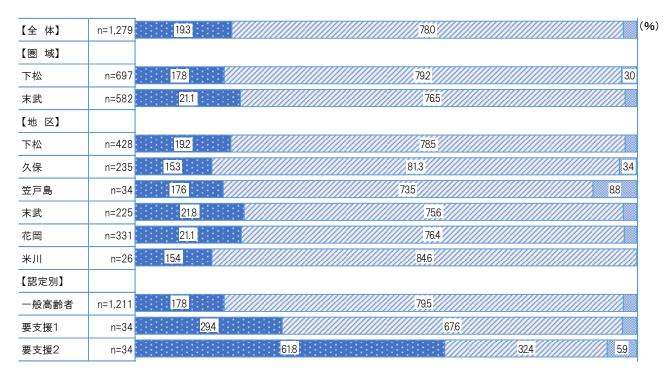
口腔機能の低下の該当者の割合を全体でみると、19.3%となっています。

圏域別でみると、下松圏域が17.8%、末武圏域が21.1%と下松圏域に比べて末武圏域が高くなっています。

地区別でみると、末武地区が21.8%と最も高く、次いで花岡地区が21.1%、下松地区が19.2%となっています。

認定別でみると、要支援2が61.8%と最も高く、一般高齢者が17.8%と最も低くなっています。

#### 口腔機能の低下の該当者(圏域別、地区別、認定別)



※3%未満の数字は非表示

上段:人 下段:%

					上段・人	下段 · %
		該当	非該当	判定不能	無回答	合計
	A.4-	247	997	35	0	1,279
	全体	19.3	78.0	2.7	0.0	100
	T+1\III+*	124	552	21	0	697
	下松圏域	17.8	79.2	3.0	0.0	100
	T+/\4\67	82	336	10	0	428
	下松地区	19.2	78.5	2.3	0.0	100
	7.0445	36	191	8	0	235
	久保地区	15.3	81.3	3.4	0.0	100
	笠戸島地区	6	25	3	0	34
	立尸岛地区	17.6	73.5	8.8	0.0	100
	+	123	445	14	0	582
	末武圏域	21.1	76.5	2.4	0.0	100
	末武地区	49	170	6	0	225
	木瓜地区	21.8	75.6	2.7	0.0	100
	花岡地区	70	253	8	0	331
	1019186	21.1	76.4	2.4	0.0	100
	米川地区	4	22	0	0	26
	水川地区	15.4	84.6	0.0	0.0	100
	一般高齢者	216	963	32	0	1,211
		17.8	79.5	2.6	0.0	100
認定別	要支援1	10	23	1	0	34
힒	女人]及 [	29.4	67.6	2.9	0.0	100
	要支援2	21	11	2	0	34
	女义]及乙	61.8	32.4	5.9	0.0	100

## ⑧認知機能の低下

認知機能の低下の該当者の割合を全体でみると、37.8%となっています。 性別でみると、男性が37.4%、女性が38.1%と男性に比べて女性がやや高 くなっています。

年齢別でみると、90歳以上が53.6%と最も高く、年齢が上がるにつれて高くなっています。

認知機能の低下の該当者(性別、年齢別)

【全 体】	n=1,279	(0.4)
【性 別】		
男性	n=597	61.6
女性	n=682	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::
【年 齢】		
65~69歳	n=419	:::::::::::::::::::::::::::::::::::::::
70~74歳	n=316	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::
75~79歳	n=283	41.3
80~84歳	n=156	3.2
85~89歳	n=77	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::
90歳以上	n=28	53.6

※3%未満の数字は非表示

上段:人 下段:%

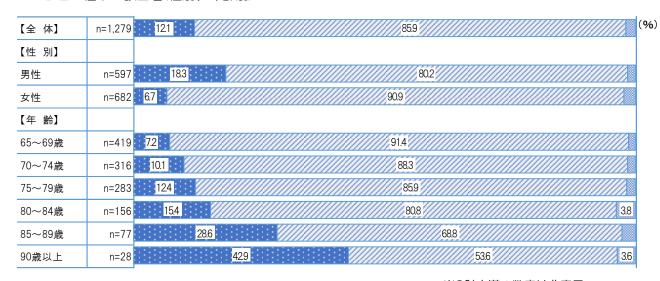
		該当	非該当	判定不能	無回答	合計
	<b>△</b> / <del>+</del>	483	773	23	0	1,279
	全体	37.8	60.4	1.8	0.0	100
	男性	223	368	6	0	597
性	カは	37.4	61.6	1.0	0.0	100
別	女性	260	405	17	0	682
	XII	38.1	59.4	2.5	0.0	100
	65~69 歳	140	276	3	0	419
	65~69 歳	33.4	65.9	0.7	0.0	100
	70~74 歳	111	197	8	0	316
	70/374 成	35.1	62.3	2.5	0.0	100
	75~79 歳	117	163	3	0	283
年	75.919 歳	41.3	57.6	1.1	0.0	100
會	80~84 歳	63	88	5	0	156
	80/984 戚	40.4	56.4	3.2	0.0	100
	85~89 歳	37	38	2	0	77
	00,009 成	48.1	49.4	2.6	0.0	100
	のの特別と	15	11	2	0	28
	90 歳以上	53.6	39.3	7.1	0.0	100

## ⑨ I A D L (手段的日常生活動作)の低下

IADL(手段的日常生活動作)とは買物・料理・金銭管理など、ADL(日常生活動作)よりも高い自立した日常生活をおくる能力のことです。IADLの低下の該当者の割合を全体でみると、12.1%となっています。

性別でみると、男性が 18.3%、女性が 6.7%と女性に比べて男性が高くなっています。年齢別でみると、90歳以上が 42.9%と最も高く、年齢が上がるにつれて割合が高くなっています。

#### IADLの低下の該当者(性別、年齢別)



※3%未満の数字は非表示

上段:人 下段:%

		該当	非該当	判定不能	無回答	合計
	全体	155	1,099	25	0	1,279
	土妆	12.1	85.9	2.0	0.0	100
	男性	109	479	9	0	597
性	<b>五</b> 性	18.3	80.2	1.5	0.0	100
別	女性	46	620	16	0	682
	又ほ	6.7	90.9	2.3	0.0	100
	65~69 歳	30	383	6	0	419
	05/909 歳	7.2	91.4	1.4	0.0	100
	70~74 歳	32	279	5	0	316
	70/974 成	10.1	88.3	1.6	0.0	100
	75~79 歳	35	243	5	0	283
年	10°-19 版	12.4	85.9	1.8	0.0	100
歯令	80~84 歳	24	126	6	0	156
	30· -04 ///////////////////////////////////	15.4	80.8	3.8	0.0	100
	85~89 歳	22	53	2	0	77
	, XII GO 103	28.6	68.8	2.6	0.0	100
	90 歳以上	12	15	1	0	28
		42.9	53.6	3.6	0.0	100

## ⑩地域づくりへの参加意向

参加者として地域づくりへの参加意向の割合を全体でみると、「参加意向あり」が 56.8%と最も高く、「参加したくない」が 36.8%となっています。

圏域別でみると、「参加意向あり」では下松圏域が57.4%、末武圏域が56.0%と末武圏域に比べて下松圏域が高くなっています。

地区別でみると、「参加意向あり」では笠戸島地区が73.5%と最も高く、次いで米川地区が65.4%、末武地区が59.1%となっています。

認定別でみると、「参加意向あり」では一般高齢者が57.7%と最も高く、要支援1が38.3%と最も低くなっています。

参加者として地域づくりへの参加意向(圏域別、地区別、認定別)

【全 体】	n=1,279	77 491	36.8	6.4
【圏域】				
下松	n=697	82	36.4	6.2
末武	n=582	70 490	37.3	6.7
【地区】				
下松	n=428	65	38.8	5.6
久保	n=235	98 :	35.3	6.4
笠戸島	n=34	559	14.7	11.8
末武	n=225	67	33.3	7.6
花岡	n=331	63	408	6.0
米川	n=26	462	26.9	7.7
【認定別】				
一般高齢者	n=1,211	79	36.1	6.2
要支援1	n=34	59 500		11.8
要支援2	n=34	41.2 50.0		8.8

※3%未満の数字は非表示

## 参加意向あり

			上段:人 下段:%		下段:%	
		是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	無回答	合計
全体		98	628	471	82	1,279
		7.7	49.1	36.8	6.4	100
	下松圏域	57	343	254	43	697
		8.2	49.2	36.4	6.2	100
	下松地区	28	210	166	24	428
	L. LATER	6.5	49.1	38.8	5.6	100
	久保地区	23	114	83	15	235
	7 KIEC	9.8	48.5	35,3	6.4	100
	笠戸島地区	6	19	5	4	34
		17.6	55.9	14.7	11.8	100
	末武圏域	41	285	217	39	582
	不以回以	7.0	49.0	37.3	6.7	100
	末武地区	15	118	75	17	225
		6.7	52.4	33.3	7.6	100
	花岡地区	21	155	135	20	331
	10191862	6.3	46.8	40.8	6.0	100
	米川地区	5	12	7	2	26
	*/II/60	19.2	46.2	26.9	7.7	100
	一般高齢者	96	603	437	75	1,211
===		7.9	49.8	36.1	6.2	100
認定別	要支援1	2	11	17	4	34
힒		5.9	32.4	50.0	11.8	100
	要支援2	0	14	17	3	34
		0.0	41.2	50.0	8,8	100

※参加者として地域づくりへの参加意向を「参加意向あり(是非参加したい、参加してもよい)」、「参加したくない」に区分

#### 3 介護保険サービスの種類

(1) 居宅サービス

#### 訪問介護

ホームヘルパーが居宅を訪問して、入浴・排泄などの身体介護や掃除・洗濯・ 食事などの生活援助を行う。

#### 介護予防訪問介護

ホームヘルパーが居宅を訪問して、調理や掃除などの援助を行う。

## 訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護

居宅を訪問し、浴槽を提供して入浴の介助を行う。

#### 訪問看護、介護予防訪問看護

看護師などが居宅を訪問し、療養上の世話や診療の補助などを行う。

## 訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーション

理学療法士や作業療法士などが居宅を訪問し、機能訓練(リハビリテーション)を行う。

#### 居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導

医師、歯科医師、薬剤師などが居宅を訪問して、療養上の管理や指導を行う。

#### 通所介護 (デイサービス)、介護予防通所介護

通所介護施設などに通い食事・入浴・排泄などの身体介護や機能訓練などを 行う。

## 通所リハビリテーション(デイケア)、介護予防通所リハビリテーション

医療施設や介護者人保健施設などに通い、理学療法士や作業療法士などによる機能訓練などを行う。

#### 短期入所生活介護(ショートステイ)、介護予防短期入所生活介護

介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)などに短期間入所し、食事・入浴などの介護や機能訓練などを行う。

#### 短期入所療養介護(ショートステイ)、介護予防短期入所療養介護

介護老人保健施設などに短期間入所し、医療、介護や機能訓練などを行う。

## 福祉用具貸与

日常生活の自立を助けるための福祉用具の貸与を行う。

#### 介護予防福祉用具貸与

介護予防に役立つ福祉用具についての貸与を行う。

## 福祉用具購入、介護予防福祉用具購入

入浴や排泄などに使用する福祉用具を購入した場合に購入費が支給される。

## 住宅改修費支給、介護予防住宅改修費支給

手すりの取り付け、段差の解消などの住宅改修を行った場合の費用を支給する。

## 居宅介護支援、介護予防支援

心身の状況や環境、利用者家族の希望により居宅サービス計画 (ケアプラン) を作成する。

#### (2)地域密着型サービス

## 小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護

「通い」を中心として、随時「訪問」や「泊まり」ができ、食事・入浴など の介護や機能訓練などを行う。

## 認知症对応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護

通所施設で認知症の人を対象に、食事・入浴などの介護や機能訓練などを行う。

## 認知症对応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護

認知症の人を対象に共同生活を営む住居において、食事・入浴などの介護や機能訓練などを行う。

#### 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

定員が29人以下の小規模な介護者人福祉施設において、食事・入浴などの 介護や健康管理を行う。

## 地域密着型通所介護

定員が18人以下の小規模な通所介護施設において、日常生活上の世話や機能訓練などを行う。

#### 定期巡回。随時対応型訪問介護看護

定期巡回と随時対応による訪問介護と訪問看護を24時間体制で行う。

## (3) 施設サービス

#### 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

常に介護が必要で、在宅での介護が困難な場合に入所し日常生活の支援や機能訓練などを行う。

## 介護老人保健施設(老人保健施設)

状態が安定している人が、在宅復帰できるよう、リハビリテーションを中心 とする医療ケアと介護を行う。

#### 介護療養型医療施設(療養病棟等)

長期間にわたる療養や介護が必要な場合に入所し、必要な介護を行う。

#### 介護医療院

要介護者に対し、長期療養のための医療と日常生活上の世話を一体的に提供する施設をいう。

#### 4 用語の説明

#### 介護支援専門員

ケアマネジャー。介護保険法に基づき、要介護者などの自立した日常生活を 支援する専門職。要介護者などからの相談に応じ、適切なサービスが受けら れるよう市町村やサービス事業者などとの連絡・調整を行う。

#### 基本チェックリスト

高齢者を対象に、社会参加、運動機能、栄養状態、口腔機能、閉じこもり、 認知症、うつの程度・有無などを調べるための質問の一覧表で厚生労働省が 作成。

二次予防事業対象者の把握及び介護予防事業効果の評価に活用してきたが、 総合事業の実施にあわせて迅速かつ簡易にサービスにつなげていくための手 段に用いる。

#### 緊急通報装置

ひとり暮らしの高齢者などに緊急事態が起こったときに、管理センターにすぐに通報できる装置。

## QOL(クオリティ オブ ライフ)

quality of life(生活の質)の略。疾患や治療が患者の主観的健康感(メンタルヘルス、痛みなど)や毎日行っている仕事、家事などにどのようにインパクトを与えているか定量化したものをいう。

## くだまつ絆ネット

認知症などの理由により家に帰ることができなくなる恐れがある人の氏名や 写真などを事前に登録し、その人が行方不明になったときに、登録した情報 を活用し、早期発見・生命の危険回避に努めるもの。

## グループホーム

高齢者や障害者が、日常生活の援助を受けながら共同生活を送る施設。少人数で、家庭的な雰囲気であることが特徴である。

## ケアプラン

介護保険サービスの利用にあたり、利用者の心身の状況や希望、家族らを含む生活環境などを考慮し、利用するサービスの種類や内容、頻度などを定めた計画のこと。

#### ケアマネジメント

要介護者などが個々のニーズにあった利用者本位のサービスを適切に受けられるよう、保健・医療・福祉にわたる様々な介護サービスを総合的、一体的、 効率的に提供するための手法のこと。介護支援専門員がその中核を担う。

#### 軽費老人ホーム

利用料金が安価で入所できる老人福祉施設。利用者の家庭や住宅の環境などにより、A型、B型、介護利用型経費老人ホームがある。

## 元気アップ教室

「くだまつサンサン体操」をさらに低負荷のものにして、室内でイスに座ってできる体操を中心とした運動器の機能向上の実践活動の一つ。

また、教室終了後も住民自ら活動できるよう「くだまつサンサンリセット体操」「くだまつサンサンスマイル体操」を制作した。

#### 高齢者保健福祉実態調査

民生委員による訪問によって行われる高齢者の生活実態調査。生活状況、保 健福祉サービスに対するニーズなどを把握し、高齢者福祉施策推進のための 基礎資料とするために毎年実施している。

65歳以上ひとり暮らし、75歳以上ふたり暮らし、在宅寝たきり等の3種類あり、調査票は市、民生委員で共有される。

## 生活支援コーディネーター

関係者のネットワークや既存の取組や組織などを活用しながら、地域に不足 するサービスの創出やサービスの担い手の養成などを行う。

#### 生活習慣病

発症や進行に食習慣や運動習慣、喫煙、飲酒などの生活習慣の影響で発症する病気。「成人病」と呼ばれていたが生活習慣の重要性を喚起するため、名称を変更された。代表的なものとして、高血圧、糖尿病、高脂血症、脳卒中、がん、心疾患などがある。

## 成年後見制度

認知症や精神障害などにより判断能力が不十分で意思決定が困難な人について、代理人(後見人)などが代わりに契約の締結を行うなど、法的に保護する制度。家庭裁判所が後見人、保佐人、補助人を選任する法定後見人制度と本人の希望によりあらかじめ契約によって定めておく任意後見制度がある。

第1号被保険者(ここでは介護保険における第1号被保険者をいう) 市町村の区域内に住所を有する65歳以上の者。

第2号被保険者(ここでは介護保険における第2号被保険者をいう) 市町村の区域内に住所を有する40歳以上65歳未満で、医療保険に加入している者。

#### 団塊の世代

昭和22~24年(1947~1949年)頃の第一次ベビーブーム時代に生まれた世代。他世代に比較して人数が多いことからいう。

#### 地域ケア会議

高齢者の個別ケース(困難事例)について、他職種協働による自立支援に資するケアマネジメント支援を行い、地域支援ネットワークを構築するとともに地域課題の把握につなげる。

#### 地域共生社会

高齢者、障害者、子どもなど、全ての人々が地域、暮らし、生きがいを共に 創り、高め合うことができる社会をいう。

## 地域福祉権利擁護事業

高齢や障害などで福祉サービスを適切に利用できない人を援助する事業。福祉サービスの利用手続きや利用料金の支払いの福祉サービス利用援助、公共料金の支払いの日常的金銭管理サービスなどがある。社会福祉協議会が実施している。

#### 日常生活圏域

住み慣れた地域で適切なサービスを受けながら生活できるよう、地理的条件 などを総合的に勘案して、市が定める圏域をいう。

#### 日常生活自立度

認知症や障害の程度を踏まえた日常生活自立度の程度を示すもの。

#### 認知症カフェ

認知症の人やその家族が、地域住民や専門家と相互に情報を共有し、お互い を理解する場をいう。

#### 認知症ケアパス

認知症の人の状態に応じた適切なサービス提供の流れをいう。

#### 認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)

認知症の人が住み慣れた地域の良い環境で自分らしく暮らしていくために必要としていることに応えていくための施策を総合的に推進するために策定された。

#### 認知症地域支援推進員

認知症の人ができるかぎり住み慣れた良い環境で暮らし続けることができるよう、地域の実情に応じて医療機関、介護サービス事業所や地域の支援機関をつなぐ連携支援や認知症の人やその家族を支援する相談業務を行う人をいう。

#### バリアフリー

高齢者や障害者などが社会生活をする上で障壁となるものを除去し、全ての 人が自立した生活を送ることができるようにする考え方や手段。

## パブリックコメント

行政機関が基本的な政策などに関する条例や計画などを策定する際に、市民 にその内容を案として公表し、寄せられた意見を十分考慮したうえで、最終 的な意思決定をし、寄せられた意見とそれに対する市の考え方を公表する一 連の手続きのこと。

#### 避難行動要支援者

災害が発生したとき、自分の力で避難することが難しく、被害に遭わないよう安全に避難するための支援が必要と思われる人をいう。

#### ふれあい・いきいきサロン

小地域において、家に閉じこもりがち、話し相手がいないといった不安や悩みを持った人が集まり、楽しく、気軽に、無理なく過ごせる場を、小地域ごとに設置し、参加者と運営ボランティアが自由な発想のもとに自主的に運営していく活動。社会福祉協議会が立ち上げの支援をしている。

## 有料老人ホーム

食事、入浴、排せつの介護または食事の介護など日常生活の世話のサービス を提供する民間の入居施設。

#### ユニバーサルデザイン

障害の有無や年齢などに関係なく、全ての人が使いやすく、快適で安全に利用できるようにつくられた製品・環境のデザイン。

# 養護老人ホーム

環境や経済的理由により在宅で養護を受けることが難しい65歳以上の高齢者を入所させて養護する。

## 理学療法士

医師の指示のもとに、身体に障害のある方に、主として基本動作能力の回復を図るため、関節可動域訓練、歩行訓練などの運動療法や電気治療、マッサージなどの物理療法による治療を行い機能の改善や維持を図るリハビリテーション治療の専門職。

#### 5 下松市高齢者対策推進本部設置要綱

(設置)

第1条 進展する高齢化社会に対応した総合的な高齢者対策を推進するため、下松市高齢者対策推進本部(以下「推進本部」という。)を設置する。

(所掌事務)

- 第2条 推進本部は、次に掲げる事項を所掌する。
- (1) 高齢者対策に係る施策の総合的推進に関すること。
- (2) 高齢者対策の総合的な企画及び立案に関すること。
- (3) その他高齢者対策について必要な事項に関すること。 (組織)
- 第3条 推進本部は、本部長、副本部長及び本部員をもって組織する。
- 2 本部長は、市長をもって充てる。
- 3 副本部長は、副市長をもって充てる。
- 4 本部員は、別表第1に掲げる職にある者をもって充てる。 (本部長)
- 第4条 本部長は、推進本部を統括する。
- 2 副本部長は、本部長を補佐し、本部長に事故があるときは、その職務を代理する。 (会議)
- 第5条 推進本部の会議は、本部長が召集する。
- 2 前項の会議の議長は、本部長をもって充てる。 (幹事会)
- 第6条 推進本部に幹事会を置く。
- 2 幹事会は、幹事長、副幹事長及び幹事をもって組織する。
- 3 幹事長は、健康福祉部長をもって充てる。
- 4 副幹事長は、健康福祉部次長をもって充てる。
- 5 幹事は、別表第2に掲げる職にある者をもって充てる。
- 6 幹事会は、本部長の命を受けて推進本部の事務を処理する。
- 7 幹事会の会議は、幹事長が招集する。
- 8 前項の会議の議長は、幹事長をもって充てる。 (参考人の出席)

第7条 本部長は推進本部の会議に、幹事長は幹事会の会議に、必要に応じ参考人の 出席を求め説明又は意見を聴くことができる。

(庶務)

第8条 推進本部の庶務は、健康福祉部長寿社会課において処理する。

(その他)

第9条 この要綱に定めるもののほか、推進会議の運営について必要な事項は、本部長が定める。

附 則(平成29年12月20日)

この要綱は、平成29年12月20日から施行する。

# 別表第1(第3条第4項関係)

教育長 上下水道事業管理者(上下水道局長) 総務部長 企画財政部長 生活環境部長 健康福祉部長 子育て支援担当部長 経済部長 建設部長 教育部長 議会事務局長 消防長 健康福祉部次長

## 別表第2(第6条関係)

総務部	秘書広報課長 総務課長
企画財政部	企画財政課長 税務課長
生活環境部	市民課長 保険年金課長
健康福祉部	長寿社会課長 地域包括ケア担当課長 福祉支援課長 子育て支援課長 健康増進課長 人権推進課長
経済部	産業観光課長 農林水産課長
建設部	土木課長 住宅建築課長 都市整備課長
教育委員会	生涯学習振興課長

#### 6 下松市高齢者保健福祉推進会議設置要綱

(目的)

第1条 介護保険制度の円滑な導入・運営、介護保険事業計画及び老人保健福祉計画 の策定並びにこれらの計画の推進について、広く市民の意見を反映させるため、下松 市高齢者保健福祉推進会議(以下「推進会議」という。)を設置する。

(組織)

第2条 推進会議は、委員25人以内で組織する。

2 委員は、別表に定める関係団体等からの推薦を受けた者又は公募による者若しくは市長が適当と認める者のうちから、市長が委嘱する。

(会長)

第3条 推進会議に会長を置く。

- 2 会長は、委員の互選によりこれを定める。
- 3 会長に事故があるときは、あらかじめ会長が指名した委員が会長の職務を代理する。

(運営)

- 第4条 推進会議は、会長が招集する。
- 2 推進会議の議長は、会長をもって充てる。
- 3 推進会議は、必要に応じて、参考人の出席を求めてその意見を求めることができる。

(仟期)

第5条 委員の任期は、3年とする。ただし、再任することを妨げない。

2 補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(部会)

- 第6条 推進会議は、時代の要請に応じた重点的な課題に対応するため、委員をもって構成する部会を置くことができる。
- 2 部会の運営について必要な事項は、別に定める。

(庶務)

第7条 推進会議の庶務は、健康福祉部長寿社会課において処理する。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、推進会議の運営その他必要な事項は、会長が定める。

附 則(平成29年5月15日)

(施行期日)

1 この要綱は、平成29年5月15日から施行する。

(推進会議の招集の特例)

2 委員の任期の開始日以後最初に開催される推進会議は、第4条第1項の規定にかかわらず、市長が招集する。

(委員の任期の特例)

3 平成29年度において市長が委嘱する委員の任期は、第5条第1項の規定にかかわらず、同年度の末日までとする。

# 別表1(第2条関係)

下松市高齢者保健福祉推進会議関係団体等名簿

区分	関係団体等		
学識経験者	下松地区労働者福祉協議会		
	下松市自治会連合会		
	下松市老人クラブ連合会		
サービス利用者	下松認知症を支える会		
	いきいき・ふれあいサロン		
	老人集会所運営委員会		
	下松医師会		
	下松市歯科医師会		
	下松市薬剤師会		
	下松市食生活改善推進協議会		
	下松市社会福祉協議会		
	下松市民生委員児童委員協議会		
保健医療福祉団体等関係者	下松ボランティア代表		
	介護老人福祉施設		
	介護老人保健施設		
	下松市介護支援専門員協会		
	下松市シルバー人材センター		
	地域医療連携室		
	理学療法士		

下松市高齢者保健福祉推進会議委員名簿

区分	関係団体等		氏 名
学識経験者	下松地区労働者福祉協議会	繁澤	和弘
	下松市自治会連合会	辻 厦	國政
	下松市老人クラブ連合会	六反	弘道
	下松認知症を支える会(えくぼの会)	Ш⊞	千鶴子
サービス利用者	公募又は市長が必要と認める人	髙橋	眞智子
	老人集会所運営委員会	若林	茂夫
	いきいき・ふれあいサロン	天谷	京子
	下松医師会	和﨑	雄一郎
	下松市歯科医師会	原野	有正
	下松市薬剤師会	奥村	三郎
	下松市食生活改善推進協議会	福田	順子
	下松市社会福祉協議会	市川	正紀
	下松市民生児童委員協議会	伊藤	信弘
保健医療福祉   団体等関係者	下松ボランティア代表(まつぼっくりの会)	久保	朝子
	介護老人保健施設(ふくしの里)	有本	一仁
	介護老人福祉施設(松寿苑)	古殿	雄二
	下松市介護支援専門員協会	田村	則子
	下松市シルバー人材センター	村岡	博徳
	山口県理学療法士会	大谷	道明
	地域連携室(周南記念病院)	中村	弘子

(順不同、敬称略)

# 第六次くだまつ高齢者プラン (下松市老人福祉計画・介護保険事業計画)

発行日 平成30年3月

発行・編集 下松市健康福祉部長寿社会課

〒744-8585 山口県下松市大手町三丁目3番3号

電話 0833-45-1833

http://www.city.kudamatsu.lg.jp/