1.調査の概要

1 - 1 . 調査の目的

このアンケート調査は、下松市総合計画及び下松市都市計画マスタープラン策定にあたり、市民の意向や市政への評価を、以前の計画策定時の調査結果との比較も含めて把握し、計画内容に反映させるために実施するものである。

1 - 2 . 調査の方法

本調査の実施方法については、以下のとおりとなっている。

(1) 調査対象者	下松市内に居住する20歳以上の男女				
(2) 標本数	2,000 人				
(3) 抽出方法	住民基本台帳から完全無作為抽出				
(4) 実施時期	・調査票の設計 : 平成21年8月 ・調査の実施 : 平成21年9月 (回収期限9月25日) ・集計分析 : 平成21年10月~11月				
(5) 配布·回収方法	郵送配布·郵送回収				

1 - 3 . 回収結果

調査票の回収状況については、以下のとおりとなっている。

総回収数	1,008 票 (うち白票1票)
有効回収数	1,007 票
有効回収率	50.4 %

1 - 4 . 評価上の注意

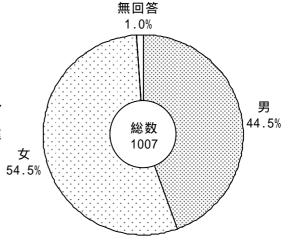
- (I) 各集計値の構成比については、複数回答の場合、回答者数を母数としているため、合計値が 100%を超える場合がある。
- (2) 回答の構成比(%)は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで算出しているため、回答数がひとつの場合でも構成比の合計が100%にならない場合がある。
- (3) 年齢別・地区別などの属性別の集計においては、サンプル数の少ない層があるため、結果として十分な精度を持たない場合もある。
- (4) この報告書では、属性別分析としては、属性の相違による目立った差異のある場合を中心に示している。

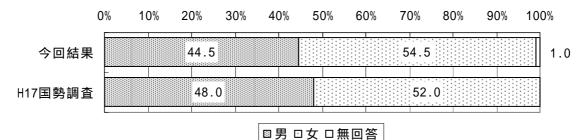
2.調査結果

2 - 1.回答者の属性

a . 性別

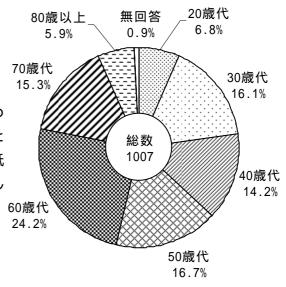
女性が男性をやや上回る構成比となっている。平成 17 年国勢調査における下松市人口の男女比とは、大きな違いは見られない。





b.年齡

回答者の年齢では、60歳代が24.2%と最も多くを占める。また、平成17年国勢調査における実際の年齢分布と比べ、高年齢層が占める割合が高く、20歳代の割合が低いなどの特徴が見られ、こうした点を踏まえた結果として見る必要がある。



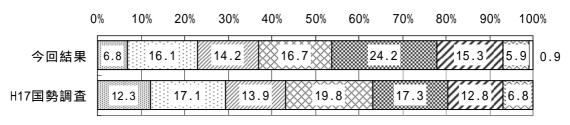


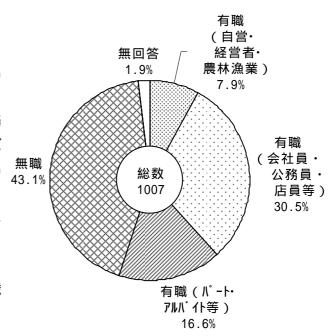
図20歳代 □30歳代 □40歳代 □50歳代 図60歳代 図70歳代 図80歳以上 □無回答

c . 職業の有無

無職が 43.1%を占めるが、その割合は、男性より 女性が多く、年齢別では 60 歳代以上で高くなってい る。

また、職業を持つ人のなかでは、「会社員・公務員・店員等」が最も多く、次いで「パート・アルバイト等」「自営・経営者・農林漁業」の順となっている。

「会社員・公務員・店員等」は、30 歳代を中心に多くなっているのに対し、「パート・アルバイト等」は 40 歳代や 50 歳代で占める割合が高い。また、「自営・経営者・農林漁業」が多いのは、50 歳代、60 歳代が中心である。



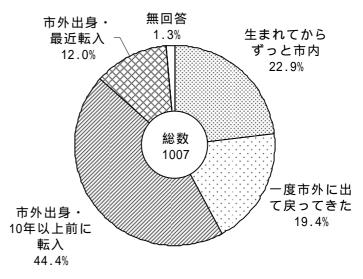
c.職業の有無(属性別)

単位:%(5%未満非表示) 有職(自営・経営 有職(会社員・公 有職(パート 無回答 務員・店員等) アルバイト等) 者・農林漁業) 全体(1007) 30.5 【性別】 男(448) 9.6 48.0 7.8 /24.0/ 女(549) X51.9X 【年齢】 20歳代(68) 55.9 14.7 29.4 30歳代(162) 64.2 14.8 6.3 40歳代(143) 51.0 ്16.8 50歳代(168) :13.7 36.9 60歳代(244) 11.1 ·11.9 18.0 70歳代(154) 80歳以上(59) 6.8

d. 市内居住の経緯

市外出身で転入してきた人(下記、選択項目のうち3と4に該当)が半数以上を占めるが、その8割近く(全体の4割半程度)が10年以上前の転入者で、「生まれてからずっと市内」の割合が26.5%であることと考え合わせると、市内居住歴が比較的長い人の割合が高い。

また、転入者の割合を年齢別に見ると、10年以上前に転入した人は50歳代~70歳代を中心に多く、20歳代等の若年世代では、最近(10年未満)転入してきた層が多くなっている。



(選択項目)

- 1.生まれてからずっと下松市に住んでいる。
- 2. 下松市出身だが、一度市外に出て再び下松市に戻ってきた。
- 3.市外出身で、10年以上前に下松市に転入してきた。
- 4. 市外出身で、最近(10年未満)に下松市に転入してきた。

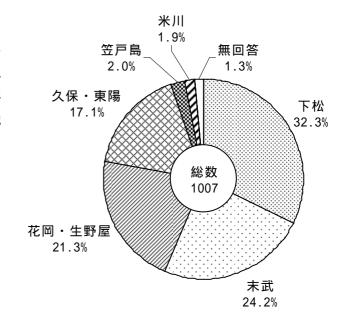
d. 市内居住の経緯(属性別)

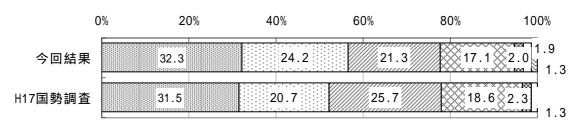
単位:%(5%未満非表示)

全体(1007) 22.9 19.4 44.4 (1007) 22.9 19.4 (1007) 22.9 19.4 (1007) (1009) 19.4 (1009)		生まれてから	一度市外に出	市外出身・10年	市外出身・	無回答
【性別】		ずっと市内	て戻ってきた	以上前に転入	最近転入	##III
男(448) 24.3 22.3 42.2 10.9	全体(1007)	22.9	19.4		44.4	12.0
女(549) 22.0 17.3 47.0 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 13.1 1 1 1	【性別】					
【年齢】 20歳代(68) 22.1 29.4 7.4 41.2 41.2 40歳代(162) 40歳代(163) 50歳代(168) 19.6 19.6 19.6 19.6 55.4 50歳代(244) 70歳代(154) 80歳以上(59) 333.9 11.9 45.8 6.8 [居住地区] 下松(325) 末武(244) 27.9 18.4 41.0 12.7 花岡・生野屋(214) 久保・東陽(172) 至戸島(20) 50.0 10.0 35.0 55.0	男(448)	24.3	22.3		42.2	10.9
20歳代(68) 22.1 29.4 7.4 41.2 30歳代(162) 19.8 27.2 19.8 33.3 40歳代(143) 14.7 26.6 44.8 14.0 50歳代(168) 19.6 19.6 55.4 60歳代(244) 27.0 15.2 55.7 70歳代(154) 28.6 10.4 58.4 80歳以上(59) 33.9 11.9 45.8 6.8 【居住地区】 本武(244) 27.9 18.4 41.0 12.7 花岡・生野屋(214) 16.4 16.8 50.5 16.4 久保・東陽(172) 24.4 21.5 49.4 笠戸島(20) 50.0 10.0 35.0 5.0	女(549)	22.0	17.3		47.0	13.1
30歳代(162) 19.8 27.2 19.8 33.3 3 44.0	【年齢】					
40歳代(143) 14.7 26.6 44.8 14.0 14.0 55.4 55.4 55.4 55.4 55.4 60歳代(244) 27.0 15.2 55.7 70歳代(164) 28.6 10.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 66.8 110.4 58.4 58.4 66.8 110.4 58.4 58.4 58.4 58.4 58.4 58.4 58.4 58	20歳代(68)	22.1		7.4	<u> </u>	.2
50歳代(168) 19.6 19.6 55.4 5.4 5.4 60歳代(244) 27.0 15.2 55.7 70歳代(154) 28.6 10.4 58.4 66.8 66.8 66.8 66.8 66.8 66.8 66.8 6	30歳代(162)	19.8	27.2	19.8		33.3
60歳代(244) 27.0 15.2 55.7 70歳代(154) 28.6 10.4 58.4 6.8 80歳以上(59) 33.9 11.9 45.8 6.8 6.8 6.8 11.9 45.8 6.8 6.8 70歳代(244) 27.9 18.4 41.0 12.7 70歳代(154) 28.6 16.4 16.8 50.5 16.4 20.9 24.4 21.5 49.4 21.5 49.4 25.8 20.9 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 5	40歳代(143)	14.7	26.6		44.8	14.0
70歳代(154) 28.6 10.4 58.4 6.8 80歳以上(59) 33.9 11.9 45.8 6.8 6.8 6.8 11.9 45.8 6.8 6.8 7 11.9	50歳代(168)	19.6	19.6		55 . 4	5.4
80歳以上(59) 33.9 11.9 45.8 6.8 6.8 6.8 11.9 45.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6	60歳代(244)	27.0	15.2		55.7	
【居住地区】 下松(325) 21.8: 20.9: 43.1 13.5 13.5 元 12.7 元 18.4 10 12.7 元 18.4 10 16.4 16.8 50.5 16.4 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.9 21.5 24.4 21.5 16.0 35.0 5.0 5.0	70歳代(154)	28.6	10.4		58.4	
下松(325) 21.8: 20.9 43.1 13.5 未武(244) 27.9 18.4 41.0 12.7 花岡・生野屋(214) 16.4 16.8 50.5 16.4 久保・東陽(172) 24.4 21.5 49.4 笠戸島(20) 50.0 10.0 35.0 5.0	80歳以上(59)	33.9	. 11	.9	45.8	6.8
未武(244) 27.9 18.4 41.0 12.7 花岡・生野屋(214) 16.4 16.8 50.5 16.4 久保・東陽(172) 24.4 21.5 49.4 笠戸島(20) 50.0 10.0 35.0 5.0	【居住地区】					
花岡・生野屋(214) 16.4 16.8 50.5 16.4 16.8 50.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 16.4 21.5 21.5 21.5 21.5 21.5 21.5 21.5 21.5	下松(325)	21.8	20.9		43.1	13.5
久保・東陽(172) 24.4 21.5	末武(244)	27.9	18.4		41.0	12.7
笠戸島(20) 50.0 10.0 35.0 5.0	花岡・生野屋(214)	16.4	16.8	50.5	5	16.4
	久保・東陽(172)	24.4	21.5		49.4	
*III(19) 26.3 36.8 26.3 26.3	笠戸島(20)		50.0	: 10.0::	35.	5.0
	米川(19)	26.3		36.8	26.3	10.5

e . 居住地区

回答者の居住地区別分布は、下松地区が最も多く32.3%、次いで、末武、花岡・生野屋、久保・東陽、笠戸島、米川の順である。平成17年国勢調査による実際の人口分布と比べ、末武地区がやや多く、久保・東陽地区がやや少ないといった違いが見られる。





圖下松 □末武 □花岡・生野屋 四久保・東陽 ■笠戸島 □米川 □無回答

f . 土地所有の状況

回答者の土地所有状況に関しては、「居住用の宅地」については8割近くが所有と回答している。「その他用途の宅地」「農地」「山林」に関しては、所有との回答割合は、それぞれ1割前後となっており、半数程度が非所有と回答、また、無回答も多くなっている。

また、「居住用の宅地の所有」についての属性別回答として、最近の転入者では所有の割合が低いことや、居住地区別では久保・東陽、笠戸島などにおいて所有率が高いなどの傾向が見られる。

総数=1007 単位:%(5%未満非表示) 所有し 所有して 無回答 ている いない 居住用の宅地の所有 19.2 77.1 その他用途の宅地の所有 8.8 40.0 51.1 37.4 農地の所有 13.4 :49.2:

51.5

f . 居住用の宅地の所有状況(属性別)

山林の所有

9.2

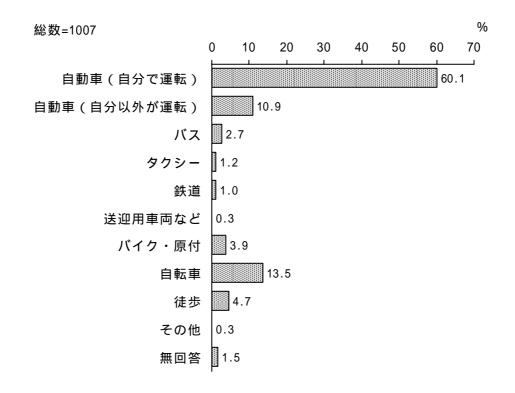
単位:%(5%未満非表示)

39.2

	所有し ている	所有して いない	無回答
全体(1007)	COLO	77.1	19.2
【下松市での居住経緯】			
生まれてからずっと市内(231)		88.3	10.4
一度市外に出て戻ってきた(195)		77 . 4	18.5
市外出身・10年以上前に転入(447)		82.3	14.8
市外出身・最近転入(121)	42.1		54.5
【居住地区】			
下松(325)		72.6	23.7
末武(244)		77.0	20.5
花岡・生野屋(214)		75.2	22.4
久保・東陽(172)		91.3	7.6
笠戸島(20)		90.0	10.0
米川(19)		84.2	10.5 5.3

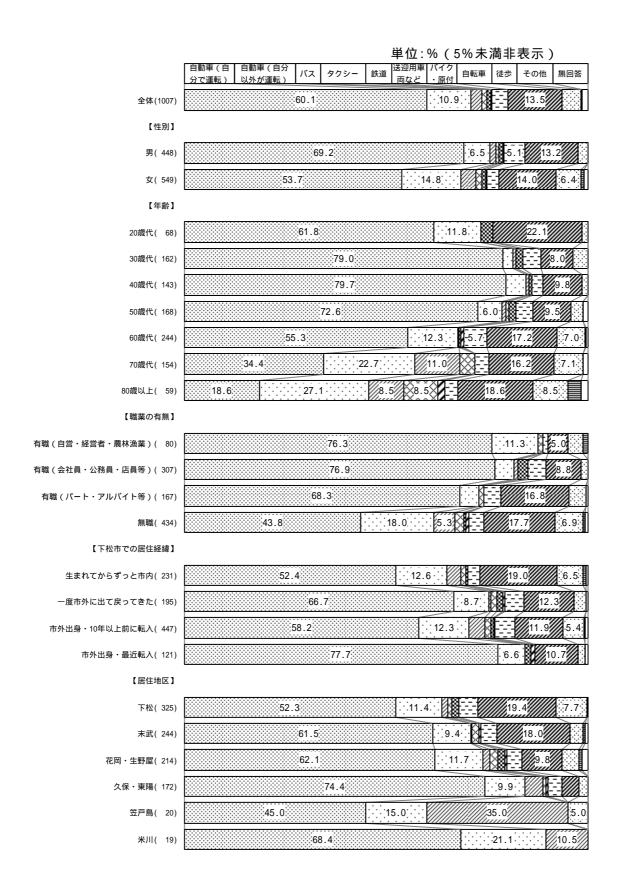
g. 日常生活の主な交通手段

通勤通学、買物、通院など日常生活における主な交通手段については、自分で運転する自動車と回答する人が全体の6割程度と非常に多くなっている。次いで自転車や、自分以外が運転する自動車が、それぞれ1割台となっており、日常生活に自動車利用が深く根づいている様子がうかがえる。また、自動車以外では自転車が比較的利用されている一方で、バスやタクシー、鉄道といった公共交通の利用については、全体に占める割合としてはわずかなものにとどまっている。



また、次ページの属性別回答では、年齢が上がるにしたがって、自動車利用の割合が低下し、公共 交通等、多様な交通手段を利用する傾向が高まるほか、職業別や居住経緯、居住地区などによっても、 利用交通手段に違いが見られる(次ページグラフ)。

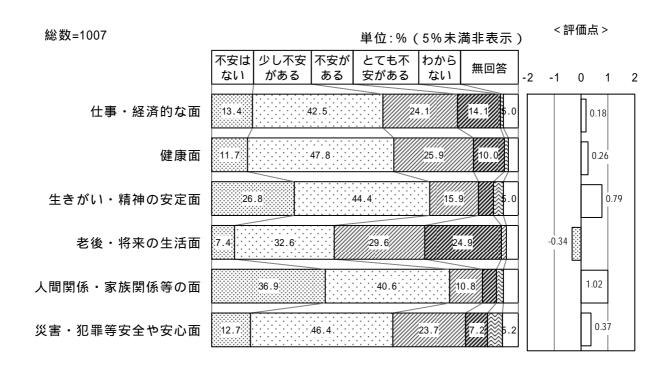
g. 日常生活の主な交通手段(属性別)



2 - 2 . 日常生活の関心や地域との関わり

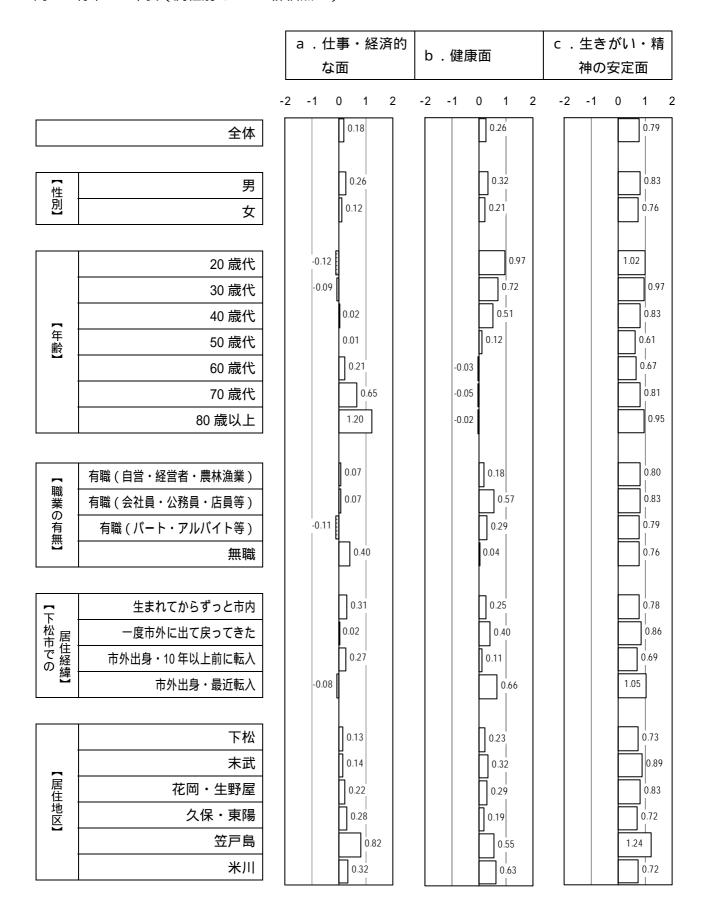
問1.将来への不安

将来に向けて感じる不安について、「仕事・経済的な面」「健康面」「生きがい・精神の安定面」「老後・将来の生活面」「人間関係・家族関係等の面」「災害や犯罪などの安全や安心面」の6分野ごとにたずねたところ、不安が多い要素としては、「老後・将来の生活面」を挙げる人が多くなっている。一方、不安が少ない要素としては、「人間関係・家族関係等の面」「生きがい・精神の安定面」などとなっている。また、各項目について、「不安はない」=2点、「少し不安がある」=1点、「不安がある」=-1点、「とても不安がある」=-2点とし、その回答数による加重平均値を算出した〈評価点〉として見た場合、数値がマイナスの(不安が強い)項目は、「老後・将来の生活面」のみとなっている。

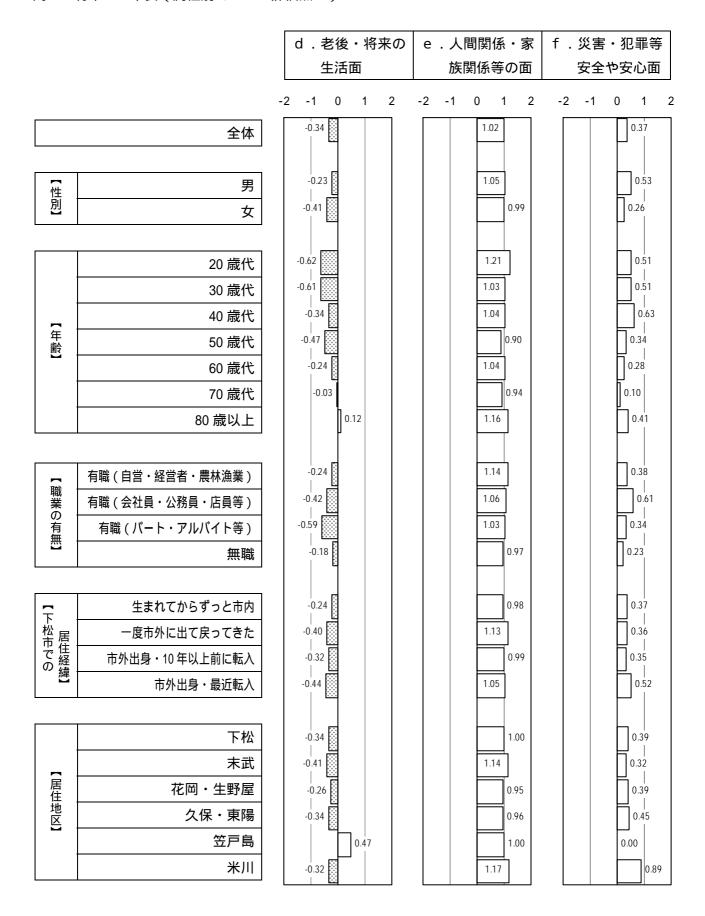


次ページには、属性別の評価点を示しているが、不安が高い項目である「老後・将来の生活面」については、若い世代において特にその傾向が強くなっている。

問1.将来への不安(属性別その1<評価点>)



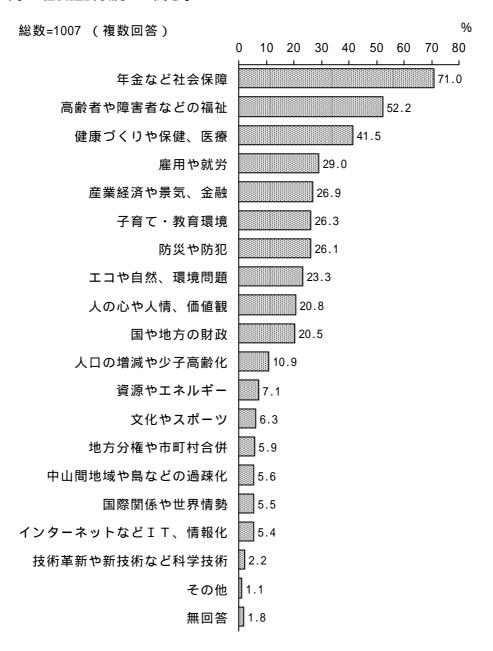
問1.将来への不安(属性別その2<評価点>)



問2. 社会経済状況への関心事

市民生活を取り巻く社会や経済の状況についての関心についてたずねたところ、「年金など社会保障」が最も多い回答として挙がった。以下、「高齢者や障害者などの福祉」「健康づくりや保健、医療」が続いており、福祉、保健、医療等、社会保障全般に関わる分野に関心が高まっている様子がうかがえる。

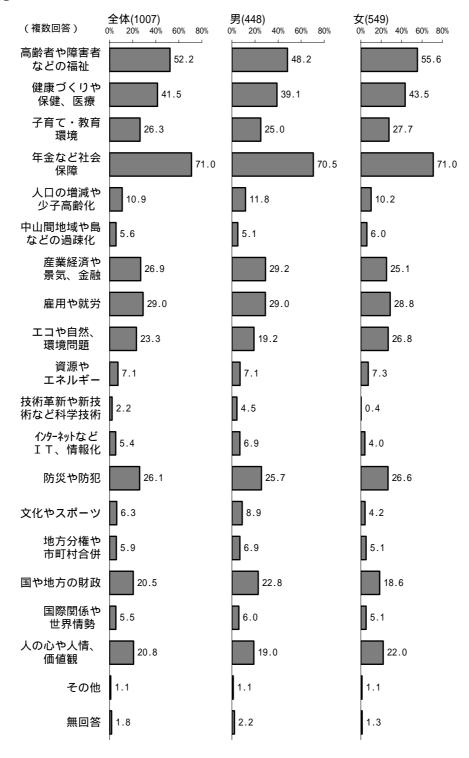




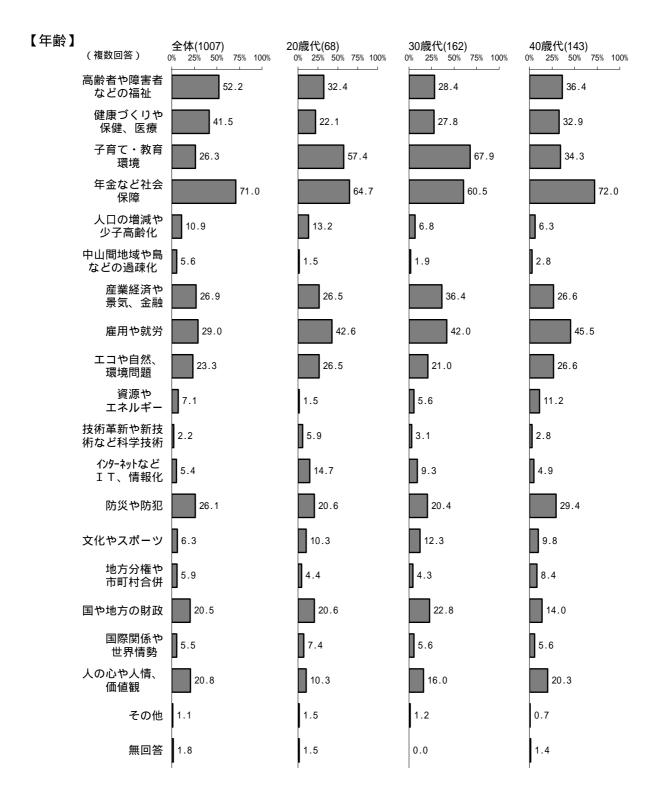
次ページからは、属性別回答を示しているが、「年金など社会保障」は、性別や年齢に関わらず、関心が高くなっている。

問2.社会経済状況への関心事(属性別その1)

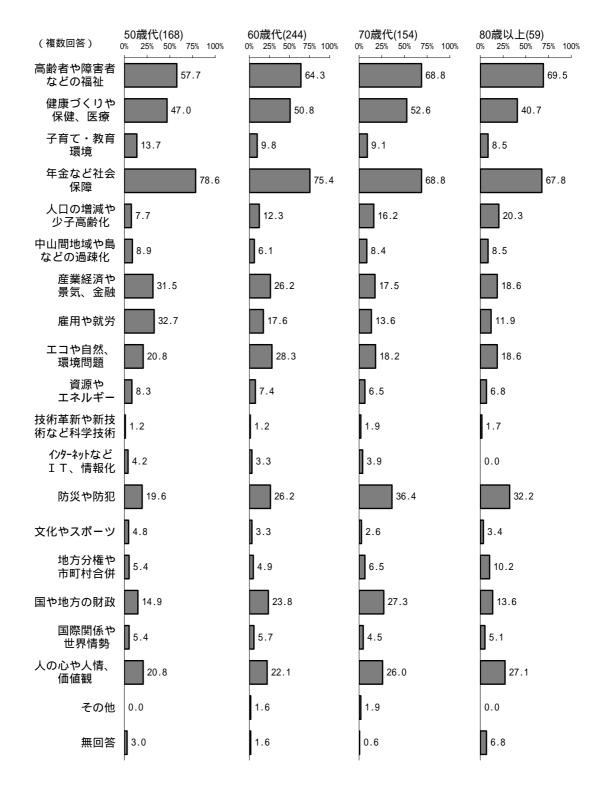
【性別】



問2.社会経済状況への関心事(属性別その2)



問2.社会経済状況への関心事(属性別その3)



問3.地域活動・現在の参加程度

地域でのさまざまな活動についての、現在の参加程度、及び今後の参加意向についてたずねたところでは、現在の参加程度については、「自治会・隣近所の活動」が比較的参加者が多い一方で、それ以外の活動は、全く参加しない人が多くなる状況となっている。また、今後の参加希望が多いものとしては、「自治会・隣近所の活動」のほか、「趣味等のサークル活動」「子ども会・老人会等の活動」などが挙がっている。

「現在の参加程度] 単位:%(5%未満非表示) 総数=1007 積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない 28.8 \$12.9 17.8 5.2 自治会・隣近所の活動 6.3 29.1 XX16.1 子ども会・老人会等の活動 16.5 10.3 47.5 6.8 9.7 趣味等のサークル活動 12.6 8.3 48.7 7.0 7.2 まちづくり団体等の地域活動 8.4 ∑18.7∑ 7.3 57.3 7.4 災害救助等の活動 7 4 67 6 X19.3♀ 55.8 人権・国際交流の活動 74.7 6.9 「今後の参加希望] 単位:%(5%未満非表示) 総数=1007 積極的 できるだ ある程度 あまり参 参加するつ 無回答 もりない に参加 け参加 は参加 加しない 33.8 自治会・隣近所の活動 7.0 38.2 子ども会・老人会等の活動 30.3 28.5 . 18.6 12.2 7.2 趣味等のサークル活動 11.5 32.8 23.2 12.0 まちづくり団体等の地域活動 24 4 30.8 13.5 7.5 災害救助等の活動 29.2 30.8 7.4

次ページからは、各活動ごとの属性別回答を示しているが、若い世代や最近転入した人などの層では参加状況や希望が少なくなる傾向が多い。

21.0

28.1

7.0

19.1

人権・国際交流の活動

問3.地域活動・現在の参加程度「a.自治会・隣近所の活動」(属性別)

		現在の参加程度	今後の参加希望		
			単位:%(5%未満非表示)		
		積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 に参加 け参加 は参加 加しない しない		
	全体	6.3 28.8 //29.1 12.9 17.8 5.2	7.0: 38.2 33.8 5.4		
性	男	7.4: 26.6: 25.7 214.1 20.8 5.6	8.0 35.3 33.9 12.7 5.4		
性別	女	5.3 31.1 X11.8 X11.8 X15.3	6.2 41.0 10.9		
	20 歳代	13.2. 7.4 10.3 866.2	32.4 32.4 23.5 7.4		
	30 歳代	27.2 29.6	43.8 36.4 37.0		
7 #	40 歳代	33.6	38.5 34.3 18.2		
年齢	50 歳代	5.4 29.2 37.5 10.1	7.77 39.3 36.3 36.3		
	60 歳代	9.4 34.0 33.2 11.1 7.0 5.3	9.00 43.0 7.4 6.6		
	70 歳代	11.0 28.6 31.8 11.0 7.1 10.4	14.9 31.8 32.5 5.8 8.4		
	80 歳以上	11.9 22.0 25.4 6.8 15.3 18.6	5.1 25.4 3.6 20.3		
	七 聯 / 古兴	F	[00000]		
職	有職(自営・ 経営者・農林漁業) 左職(会社品	8.8 28.8 12.5 7.5	8.8 37.5 31.3 8.8		
業の	有職 (会社員・ 公務員・店員等) 有職 (パート・	24.1 //26.7 // 16.3 28.0	37.1 36.5 16.9		
【職業の有無】	アルバイト等)	32.9 //29.9 // 15.0 13.2 5.4	5.4 43.7 30.5 11.4		
	無職	8.5 31.3 30.6 29.9 13.6 6.0	9.7 37.6 8.5 6.7		
	生まれてから	9.5 32.9 29.4 9.5 13.0 5.6	01.8:30.36.8:33.33.33.33.33.36.1		
下松	ずっと市内	X/////////////////////////////////////	······································		
松市での居住経緯】	ー度市外に出て 戻ってきた 市外出身・ 10年以上前に転入	6.3: 29.5: // 33.8 // 17.4 25.1 6.0	···· · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
の緯	10年以上前に転入 市外出身・最近転入	28.9 / 16.5 / 9.1 41.3	6.5 39.4 33.8 9.6 6.0 47.9 28.1 14.0 5.0		
	THE SUBJECT OF				
	下松	6.8:24.6	5.8 38.2 5.8		
	未武	28.3. //27.5/ 23.0	5.3 39.3 36.9 211.1 5.3		
居住	花岡・生野屋	6.5 32.2 29.4 29.8 17.8	9.33 35.5 30.8 14.5 5.1		
【居住地区】	久保・東陽	8.1: 28.5 29.1 14.5	8.7 37.8 37.8 5.2 5.2		
	笠戸島	10.0 50.0 15.0 10.0 5.0 10.0	15.0: 45.0: //25.0///5.05.0 5.0		
	米川	68.4 10.5 5.3 10.5 5.3	63.2 //26.3 //5.35.3		

問3.地域活動・現在の参加程度「b.子ども会・老人会等の活動」(属性別)

		現在の参加程度	今後の参加希望
			単位:%(5%未満非表示)
		積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 に参加 け参加 は参加 加しない しない
	全体	16.5 10.3 16.1 47.5 6.8	30.3 7.2
【性	男	12.7 10.0 15.2 52.7 6.9	24.3
性別	女	19.7 / 10.7 / 17.1 43.0 6.2	35.5 27.9 16.8 10.2 7.1
	20 歳代	82.4	29.4 33.8 11.7
	30 歳代	22.8	39.5: 39.5: 11.7
7	40 歳代	29.4 16.1 11.9 38.5	31.5 //33.6/ 21.0 11.2
【年齢】	50 歳代	111.9 9.5 14.3 58.3	29.2 27.4 22.0 13.7
	60 歳代	6.1	31.1 25.4 20.5 11.9 7.8
	70 歳代	6.5 14.3 9.1 21.4 32.5 16.2	5.2 24.0 25.3 16.2 14.3 14.9
	80 歳以上	16.9 11.9 16.9 27.1 25.4	22.0 16.9 20.3 10.2 27.1
開	有職 (自営・ 経営者・農林漁業)	17.5 6.3 17.5 45.0 11.3	20.0 20.0 12.5
業の	有職 (会社員・ 公務員・店員等)	13.4 11.4 12.4 60.6	28.7 /36.2 /18.6 13.4
【職業の有無】	有職 (パート・ アルバイト等)	19.2 /13.2 /16.8 40.7 6.6	40.1
	無職	17.5 9.7 18.7 41.9 8.1	30.2- 25.3 17.3 13.6 9.2
	4+4742	[-1	F:::1
<u></u>	生まれてからずっと市内	17.3 10.0 18.2 42.4 8.2	5.2 32.0 7.8 8.2
松市での居住経緯	一度市外に出て 戻ってきた 本が出身・	16.9 9.2 15.9 51.3	26.7 //32.3 //20.0 13.3
松市での居住経緯】	市外出身・ 10年以上前に転入	11.4 18.6 44.5 7.4	28.4. 26.8/ 18.6 15.0 8.5
	市外出身・最近転入	62.0	40.5 40.5 33.3
	下松	14.5 10.8 16.0 47.7 8.6	28.9 //27.7 // 16.0 8.6
【 层	未武	17.6 7.0 18.0 50.0 5.3	29.1 36.5 19.7 6.1 6.1 32.7 26.6 19.2 12.1 6.1
【居住地区】	花岡・生野屋	16.4 14.5 15.9 45.3	
×	久保・東陽	17.4 99.3 15.7 48.3 5.8	
	笠戸島	10.0 10.0 15.0 35.0 20.0	15.0: 15.0. 30.0 5.0 15.0 63.2: 15.8 10.5 10.5
	米川		63.2 15.8 10.5 10.5

問3.地域活動・現在の参加程度「c.趣味等のサークル活動」(属性別)

		現在の参加程度	今後の参加希望			
			単位:%(5%未満非表示)			
		積極的	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 に参加 け参加 は参加 加しない しない			
	全体	9.7 12.6 8.3 3.7 48.7 7.0	11.5: 32.8: //23.2/ 33.2 12.0 7.2			
【性	男	7.6 10.9 8.3 14.3 51.6 7.4	9.2: 26.8: 26.8: 7.4			
性別]	女	11.5 . 14.0 . 8.6 . 13.5 . 46.3 . 6.2	13.5 37.7 20.8 11.3 10.0 6.7			
	20 歳代	8.8 10.3 8.8 86.2	5.9 41.2 25.0 \$16.2 \$8.8			
	30 歳代	8.6 14.2 \$\times 12.3 \$\times 60.5\$	10.5 35.8 27.2 13.6 13.0			
	40 歳代	7.0 7.7 10.5 14.7 58.0	9.1 32.2 27.3 15.4 14.0			
年齢	50 歳代	11.3 .10.7 7.1 16.7 50.6	13.7 39.9 22.0 11.3 8.9			
	60 歳代	13.1 14.8 6.1 14.8 44.3 7.0	13.9 31.6 //22.5 // 14.8 9.4 7.8			
	70 歳代	11.7 18.2 13.6 13.0 27.9 15.6	13.6 29.2 19.5 7.8 14.3 15.6			
	80 歳以上	6.8 11.9 11.9 39.0 27.1	5.1 10.2 //20.3 // 15.3 22.0 27.1			
部	有職(自営・ 経営者・農林漁業)	8.8 11.3 12.5 13.8 42.5 11.3	8.8 22.5 28.8 11.3 12.5			
業の	有職 (会社員・ 公務員・店員等)	6.2 9.8 7.8 12.7	9.1 35.2 25.7 15.0 13.7			
【職業の有無】	有職 (パート・ アルパイト等)	13.2 10.2 5.4 13.8 50.9 6.6	15.0 33.5 24.0 15.0 6.0 6.6			
	無職	11.3 15.9 9.4 15.0 40.1 8.3	12.7: 32.9 //21.2 //10.8 13.4 9.0			
	生まれてから	200003 · · · · · V///////2×2	C			
[下:	ずっと市内	10.8 13.4 11.3 11.3 45.5 7.8	11.3 30.7 25.1 15.6 9.1 8.2			
松市での居住経緯	一度市外に出て 戻ってきた 市外出身・	11.8 7.2 8.7 18.5 49.2	13.3 24.1 27.7 14.9 5.1 12.1 34.9 20.4 ×11.9 12.5 8.3			
指市での 居住経緯】	市外出身・ 10年以上前に転入	9.8 14.5 7.4 13.9 46.3 8.1	**************************************			
	市外出身・最近転入	. 12.4 . 6.6 10.7	7.4 42.1 10.7 10.7 10.7			
	下松	10.2 10.8 8.0 12.6 49.5 8.9	12.0 31.1 21.5 31.5 31.8 8.0			
	末武	(11.5) (12.3) (11.1) (13.5) (46.3) 5.3	12.0 31.1 21.5 13.8 8.0 13.9 28.7 29.5 15.2 7.0 5.7			
居居	花岡・生野屋	6.1 15.9 7.5 13.1 52.3 5.1	7.0 40.2 20.1 10.3 15.9 6.5			
【居住地区】	久保・東陽	11.0: 12.2 6.4 16.9 47.7 5.8	12.8 34.9 12.2 11.6 6.4			
	笠戸島	10.0315.0 /15.0 / 5.0 35.0 20.0	10.0: 25.0: 20.0 20.0			
	米川	10.5 10.5 5.3 31.6 36.8 5.3	10.5 21.1 31.6 21.1 310.5 5.3			
	• • •	······································	E			

問3.地域活動・現在の参加程度「d.まちづくり団体等の地域活動」(属性別)

		現在の参加程度	今後の参加希望		
			単位:%(5%未満非表示)		
		積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加		
	全体	7.2 8.4 18.7 57.3 7.3	30.8 21.6 13.5 7.5		
性	男	7.8 9.2 17.0 57.1 7.4	20.8 14.5 7.4		
性 別	女	6.7 8.0 20.4 6.9	26.4		
	20 歳代	9.8 93.8	23.5 27.9 11.8		
	30 歳代	6.2 73.5	29.0 35.2 21.6 13.0		
	40 歳代	6.3 25.9 60.8	35.0 25.9 12.6		
年齢	00 7321 0	7.1 11.3 19.0 58.3	33.9 17.3 11.9		
	60 歳代	10.7 16.4 51.2 7.0	25.8. /30.7 /20.9 11.9 7.8		
	70 歳代	7.1 11.7 25.3 37.7 17.5	18.2 //24.7 // 21.4 16.2 18.2		
	80 歳以上	8.5 15.3 45.8 28.8	5.1 10.2 15.3 20.3 22.0 27.1		
	経営者・農林漁業)	10.0 8.8 26.3 42.5 11.3	25.0 25.0 8.8 12.5		
業の	有職 (会社員・ 公務員・店員等)	5.9 7.8 15.6 69.1	25.4 35.8 23.1 13.4		
職業の有無】	有職 (パート・ アルバイト等)	9.0. 6.0 19.2 58.7 6.6	32.3		
1	無職	7.1 10.1 19.6 52.3 9.2	20.7 28.3 21.4 16.6 9.7		
	ル ±か <i>て</i> 払こ	[:]. · · · [/////]XXX × XXX	[C] · · · · · · · · V/////////////////////		
<u>T</u>	生まれてから ずっと市内 一座主体に出て	10.8 10.4 18.6 48.1 8.7	23.4 // // // 22.9 10.0 9.1		
- 松市での居住経緯	一度市外に出て 戻ってきた	7.7 21.0 61.5	20.0 33.8 26.7 13.3		
指市での 居住経緯】	市外出身・ 10年以上前に転入	7.6 9.6 20.4 53.7 8.5	25.7. 29.8 19.5 14.8 8.7		
	市外出身・最近転入	9.99	32.2 19.8 14.0		
	 10	T. V.///XXX-XXX	EL:		
		5.8 8.6 18.5 56.3 9.5	25.8 28.9 16.3 8.9		
	末武	8.2 7.8 18.4 59.4 5.7	21.3		
【居住地区】	花岡・生野屋	7.5 6.5 20.1 60.3 5.1	26.6		
X		7.6 9.3 18.6 57.6 6.4	25.0		
	笠戸島	10.0 5.0 20.0 30.0 20.0	15.0 5.0 35.0 20.0		
	米川	5.3 15.8 15.8 5.3	5.3 36.8 10.5 5.3		

問3.地域活動・現在の参加程度「e.災害救助等の活動」(属性別)

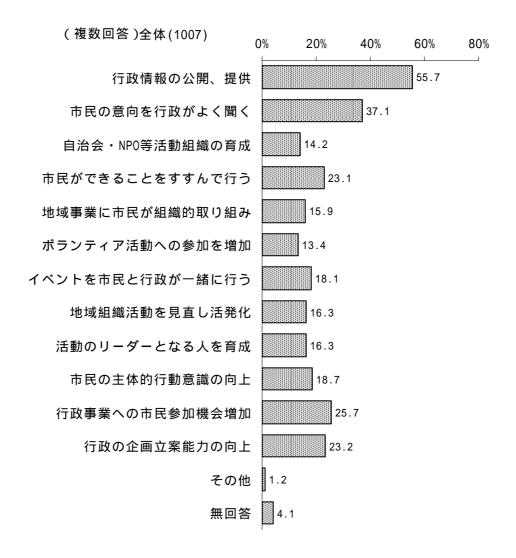
		現在の		今後の参加希望
				単位:%(5%未満非表示)
		積極的 できるだ ある程度 に参加 け参加 は参加	あまり参 全く参加 無回答 加しない しない しない	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない
	全体	7.4 7.6 19.3	55.8 7.4	29.2 // 30.8 // 18.7 11.2 7.4
【性別】	男	8.7. 8.0 17.6	54.9 7.6	27.9 30.8 18.8 12.5 6.9
別	女	6.6 7.1 20.9	56.6 6.9	30.2 30.6 18.8 10.4 7.7
	20 歳代	5.9	86.8	38.2 26.5 17.6 11.8
	30 歳代	6.2 6.8 14.8	69.8	33.3 35.2 20.4 8.6
	40 歳代	5.6 6.3 21.7	62.9	31.5 21.7 8.4
年齢	50 歳代	9.5 10.1 21.4	54.2	34.5 33.3 16.1 9.5
	60 歳代	11.1. 7.0 22.5	48.4 7.0	32.4 8.4 39.4 7.4
	70 歳代	7.8 9.7 21.4	40.9 17.5	20.1 18.2 17.5
	80 歳以上	6.8 18.6	30.5	10.2. /18.6 / 13.6 23.7 30.5
	有職 (自営・ 経営者・農林漁業)	7.5 10.0 21.3	47.5 11.3	25.0 33.8 20.0 7.5 12.5
業の	公務員・店員等)	6.8 7.2 19.2	64.5	34.9 30.3 20.8 11.1
職業の有無】	有職 (パート・ アルパイト等)	9.6 6.0 13.8	59.9 6.6	33.5 //34.1 // 14.4 77.2 6.0
	無職	7.4. 8.1	50.9 9.4	24.4. 29.7 18.9 14.1 9.9
	仕まれてから	F-11		C4
[下	生まれてから ずっと市内 一度市外に出て	10.0 12.6 18.6	46.8 8.7	30.3 //30.3 //9.0 9.1 8.2
ト松市での居住経緯	戻ってきた	6.2 5.1 23.1	59.0	29.7
指市での居住経緯】	市外出身・ 10年以上前に転入	7.8 6.9 20.6	53.9 8.7	28.2 //32.0 /16.1 12.5 8.9
	市外出身・最近転入	10.7	76.0	5.0 30.6 23.1 9.1
		F:3 V///4XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		[S]
	下松	7.7 6.5 20.3	52.9 9.5	29.2
【屋	末武	7.4 8.2 18.0	59.4 5.7	27.0 34.4 23.0 7.0 5.7
【居住地区】	花岡・生野屋	5.1 7.0 21.5	59.3 5.1	29.9 33.2 16.4 12.6 6.5
Image: Control of the	久保・東陽	9.3 7.6 19.8	54.1 7.0	31.4 31.4 16.9 9.9 7.6
	笠戸島	15.0: 10.0 5.0 10.0	40.0 20.0	15.0 15.0 20.0
	米川	10.5	52.6 5.3	36.8 21.1 26.3 10.5 5.3

問3.地域活動・現在の参加程度「f.人権・国際交流の活動」(属性別)

		現在の参加程度			今後の参加希望		
					単位:%(5%未満非表示)		
		積極的 できるだ に参加 け参加	ある程度 あまり参しは参加 加しない	全く参加 無回答	積極的 できるだ ある程度 あまり参 全く参加 無回答 に参加 け参加 は参加 加しない しない		
	全体	11.6 XX	74.7	6.9	21.0 224.2 28.1 7.0		
性別	男	12.9	73.4	6.9	25.7 29.0 6.9		
剋	女	10.7	76.0	6.4	22.0 //19.7 //23.3 27.3 6.7		
	00 HE (I)	TBD			27.9 20.6 29.4 219.1		
	20 歳代	9.3	92.6		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	30 歳代	7//V	83.3 75.5		29.0		
年齢	40 歳代 50 歳代	15.4	73.2		21.4 //23.2 27.4 22.6		
齢	60 歳代	12.3	72.1	6.6			
	70 歳代	11.0	66.9	16.9	7.8 16.9 17.5 38.3 18.2		
	80 歳以上	6.8	64.4	23.7	5.1 10.2 18.6 42.4 22.0		
	00 Mg-7X	H N A A BOOK COMMON					
	有職 (自営・ 経営者・農林漁業)	6.3 × 11.3×	68.8	11.3	23.8 25.0 12.5		
職業	有職(会社員・ 公務員・店員等)	13.0	79.8		23.1 29.6 23.8		
職業の有無	有職(パート・アルパイト等)	13.8	72.5	6.6	26.9 21.6 6.0		
恶	無職	10.1	74.7	8.1	14.3: //18.2 23.3 34.3 8.8		
	111-12				FI		
元	生まれてからずっと市内	10.8	70.6	8.2	18.2 / 17.7 / ×27.7 26.4 8.2		
松市での居住経緯	一度市外に出て 戻ってきた	6.2 10.8	76.4		16.9		
指市での居住経緯	市外出身・ 10年以上前に転入	13.9	72.9	8.1	21.5 30.4 8.3		
	市外出身・最近転入	7.4	86.8		28.1:		
	⊤ ₩	<u> </u>	72.6		21.5		
	下松 末武	1 / / k × × × /	78.7	8.9 5.7			
居	花岡・生野屋	10.2	76.2	5.7	21.7 29.1 25.0 5.7 20.1 20.6 22.4 30.8 5.6		
【居住地区】	久保・東陽	7.6 11.6	73.3	3.1	15.7 19.8 29.1 29.7 5.2		
		5.0 20.0	55.0	20.0	5.0 20.0 20.0		
		5.3 5.3 10.5	73.7	5.3	26.3. 15.8 15.8 36.8 5.3		
	71771						

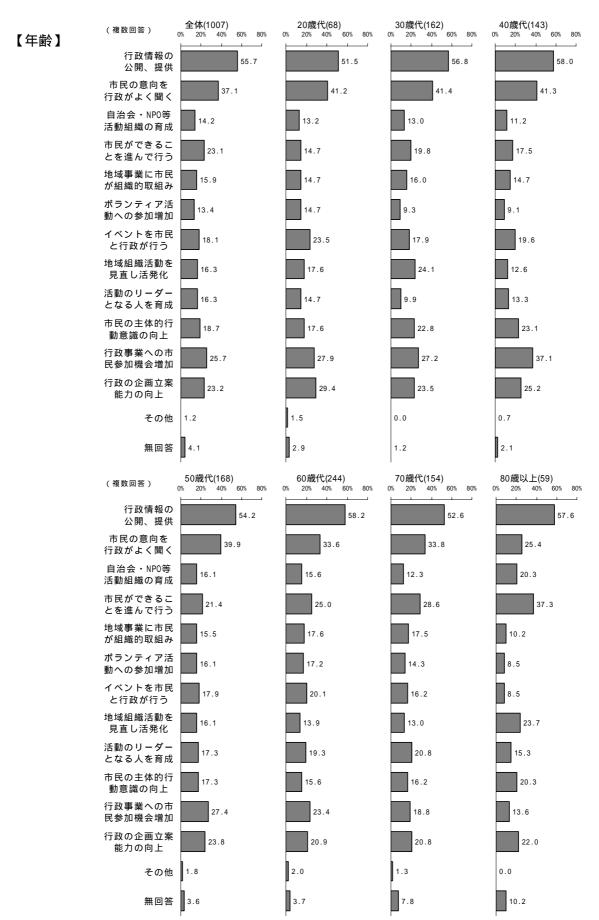
問4、協働のしくみづくりに必要なこと

市民と行政が協力してまちづくりに取り組むことなどを指す、いわゆる「協働」を進めるにあたり、必要なことがらについてたずねたところ、「行政情報の公開、提供」が最も多くなっている。また、これに次ぐのが「市民の意向を行政がよく聞く」となっており、情報提供や市民の声を聞く姿勢など、行政側に対する要望が多く挙がる結果となっている。



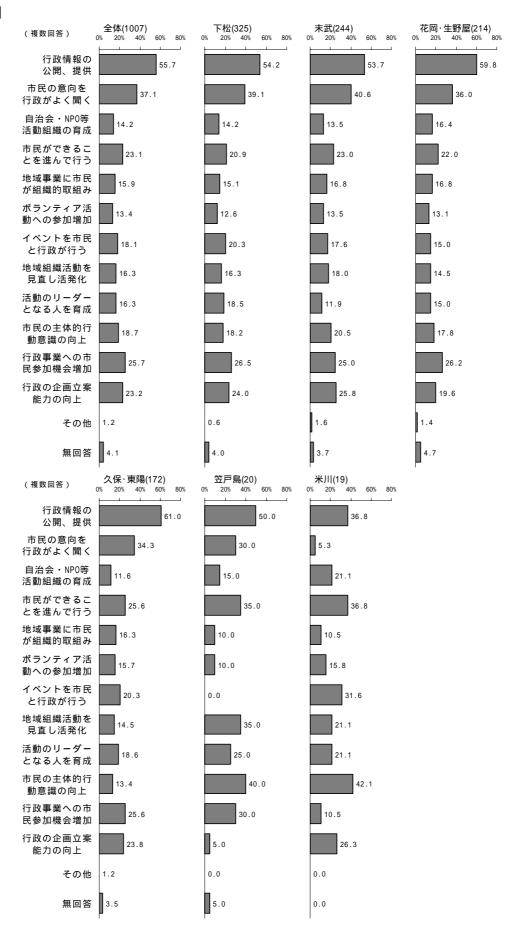
次ページからは、各活動ごとの属性別回答を示しているが、居住地区別回答において、笠戸島や米川地区で「市民の主体的行動意識の向上」が比較的高いなど、他地区との違いも見られる。

問4.協働のしくみづくりに必要なこと(属性別その1)



問4.協働のしくみづくりに必要なこと(属性別その2)

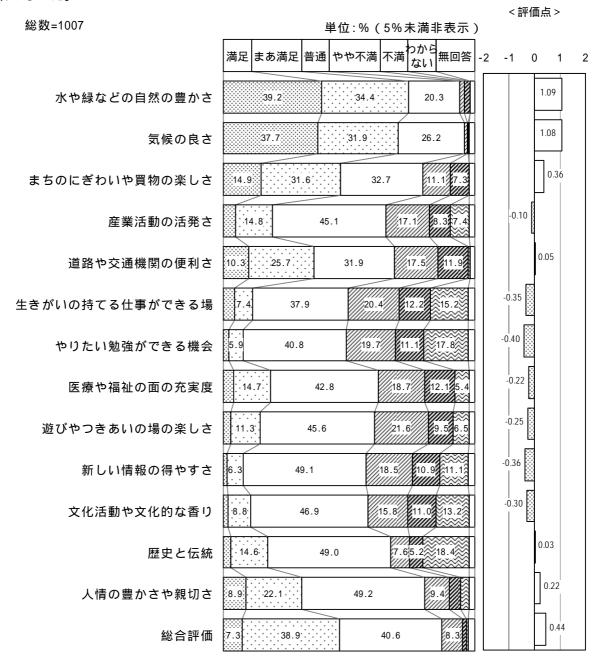
【居住地区】



2 - 3 . 生活環境やまちづくりなどの評価

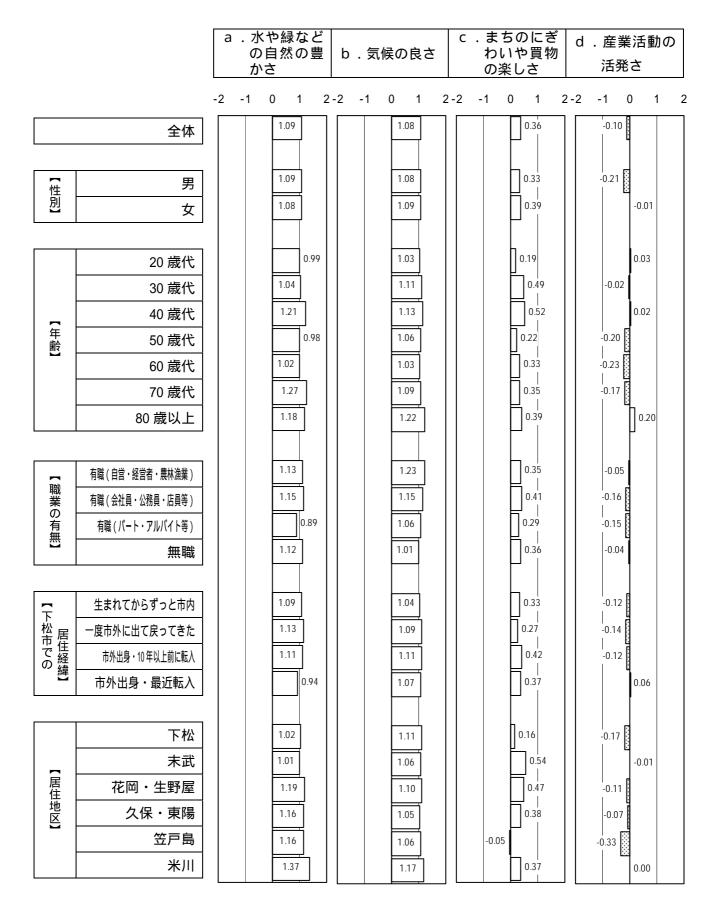
問5.下松市の魅力・満足度

下松市の持つ地域資源や環境などについて、魅力や満足度をたずねたところ、満足度が高いものとしては「水や緑などの自然の豊かさ」「気候の良さ」などが挙がる一方、満足度が低いものでは「やりたい勉強ができる機会」「新しい情報の得やすさ」「生きがいの持てる仕事ができる場」などが挙がる結果となった。

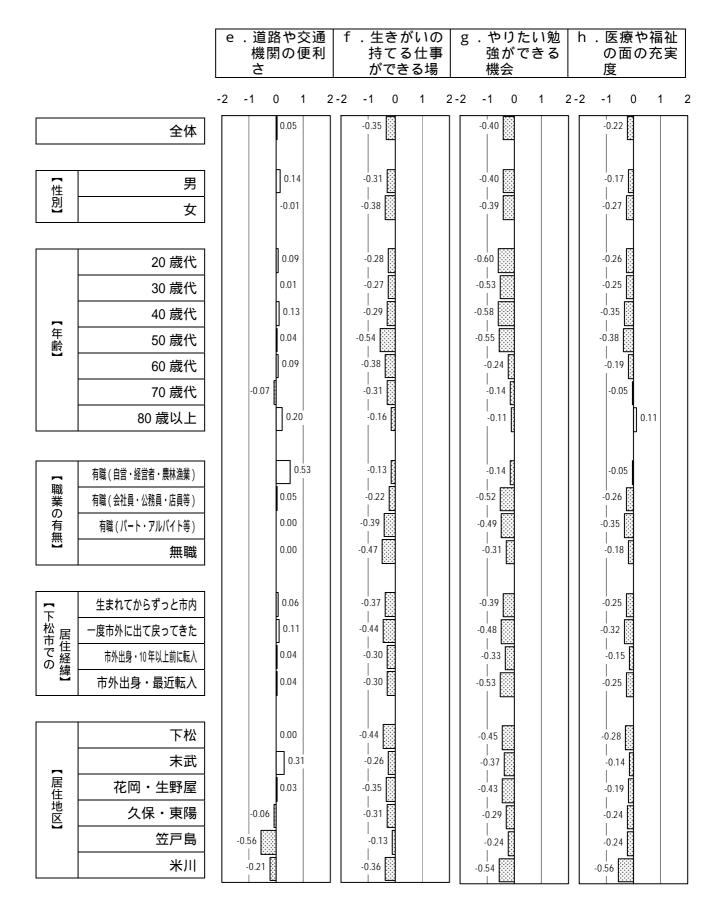


次ページからは、各活動ごとの属性別評価点(「満足」=2点、「まあ満足」=1点、「普通」=0点、「やや不満」=-1点、「不満」=-2点とし、その回答数による加重平均値を算出したもの)を示しているが、職業別や居住地区別等の回答において違いが出た項目も見られる。

問5.下松市の魅力・満足度(属性別その1<評価点>)



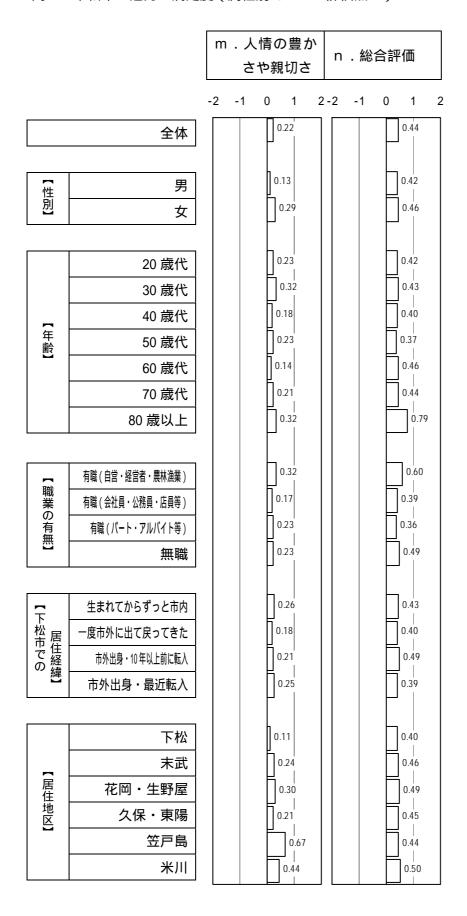
問5.下松市の魅力・満足度(属性別その2<評価点>)



問5.下松市の魅力・満足度(属性別その3<評価点>)

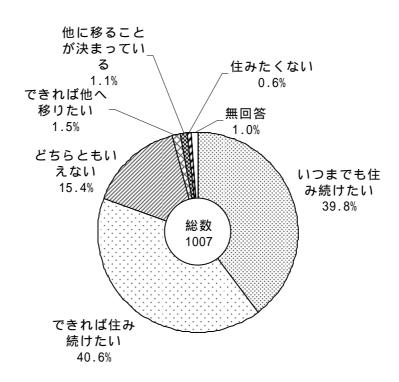
		i . 遊びやつき あいの場の 楽しさ	j . 新しい情報 の得やすさ	k . 文化活動や 文化的な香 リ	1.歴史と伝統
			7 		2-2 -1 0 1 2
	全体	-0.25	-0.36	-0.30	0.03
性別	男 女	-0.27 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	-0.41	-0.36 Section 1.00	-0.08
【年齢】	20 歳代 30 歳代 40 歳代 50 歳代 60 歳代 70 歳代 80 歳以上	-0.52	-0.52	-0.33 -0.37 -0.40 -0.49 -0.19 -0.16 -0.10	0.02 -0.02 0.09 -0.09 0.02 0.08
【職業の有無】	有職(自営・経営者・農林漁業) 有職(会社員・公務員・店員等) 有職(パート・アルバイト等) 無用職	-0.04 -0.44 -0.33	-0.21 -0.48 -0.37 -0.30	-0.30	-0.05 -0.01 0.10
【下松市での居住経緯】	生まれてからずっと市内 一度市外に出て戻ってきた 市外出身・10年以上前に転入 市外出身・最近転入	-0.25	-0.44	-0.29	-0.05 0.01 0.09 0.03
【居住地区】	下松 末武 花岡・生野屋 久保・東陽 笠戸島 米川	-0.33	-0.44	-0.46 -0.22 -0.13 -0.36 -0.29 0.08	-0.12 [] 0.11

問5.下松市の魅力・満足度(属性別その4<評価点>)



問6.下松市への永住希望

今後の下松市での定住に関する意向についてたずねたところ、「できれば住み続けたい」が最も多く、これとほぼ同率で「いつまでも住み続けたい」が続く結果となった。これらを合わせると、全体の8割程度が定住の希望を示していることとなる。以下、「どちらともいえない」「できれば他へ移りたい」などの順で続いている。



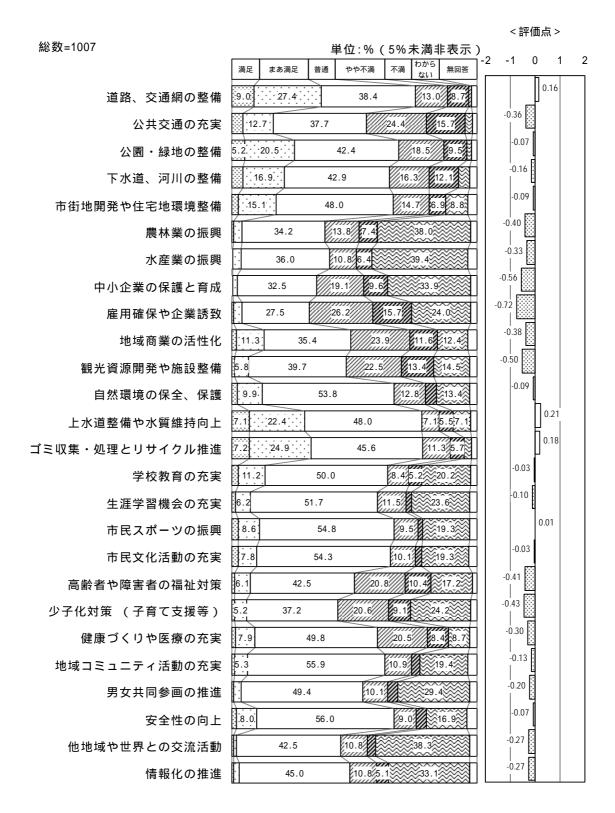
次ページでは属性別回答を示しているが、おおむね高齢になるに従い定住意向も高まるほか、これまでの居住歴が長いほど、定住意向に高まる傾向などが見られる。また、居住地区別では、笠戸島の定住意向が高いことも特徴的である。

問6.下松市への永住希望(属性別)

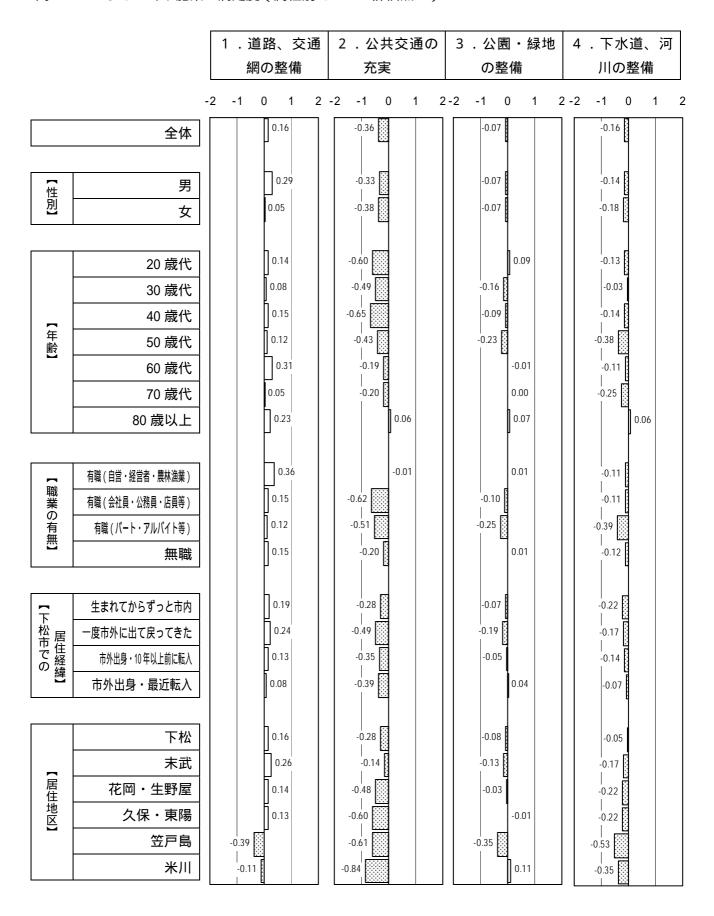
				単位:	%(5%未満	非表示)
	いつまでも住 み続けたい	できれば住 み続けたい	どちらとも いえない	できれば他 へ移りたい	他に移ることが 決まっている	住みた 無回答
全体(1007)		39.8			.6	15.4
【性別】						
男(448)		39.3		41	.1.::::::::::::::::::::::::::::::::::::	15.6
女(549)		40.4		40).3:	15.3
【年齢】						
20歳代(68)	20.6			1::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	20.	7.4
30歳代(162)	29.6	5		44.4		22.2
40歳代(143)	27.3			53.1		15.4
50歳代(168)		39.9		39	3	16.1
60歳代(244)		46.3			34.4	16.4
70歳代(154)		53.9			37.7	5.8
80歳以上(59)		57.6			28.8	10.2
【職業の有無】				•		,
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)		50.0			31.3	16.3
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	31.	3		46.9		16.0
有職 (パート・アルパイト等) (167)	33	. 5		44.9		17.4
無職(434)		46.3			36.2	14.5
【下松市での居住経緯】						
生まれてからずっと市内(231)		52.8			35.9	8.7
一度市外に出て戻ってきた(195)		43.6			39.0	12.3
市外出身・10年以上前に転入(447)		37.8		42.	1::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	16.3
市外出身・最近転入(121)	16.5		46.3		30.	~/////////////////////////////////////
【居住地区】						
下松(325)		40.0			2:	15.7
末武(244)		38.5		42	.2::::::::	16.4
花岡・生野屋(214)		39.3		43	3.0	13.6
久保・東陽(172)		41.3		4	0.1	15.7
笠戸島(20)		60.0	0		30.0	10.0
米川(19)		36.8				21.1

問7 - a . まちづくり施策の満足度

さまざまな分野のまちづくり施策について、満足度をたずねたところ、評価の高い分野としては、「上水道整備や水質維持向上」「ゴミ収集・処理とリサイクル推進」などが挙がり、評価が低い分野としては、「雇用確保や企業誘致」「中小企業の保護と育成」「観光資源開発や施設整備」などが挙がる結果となった。産業や雇用関連、または福祉等の分野において、厳しい評価が比較的多くなっている。



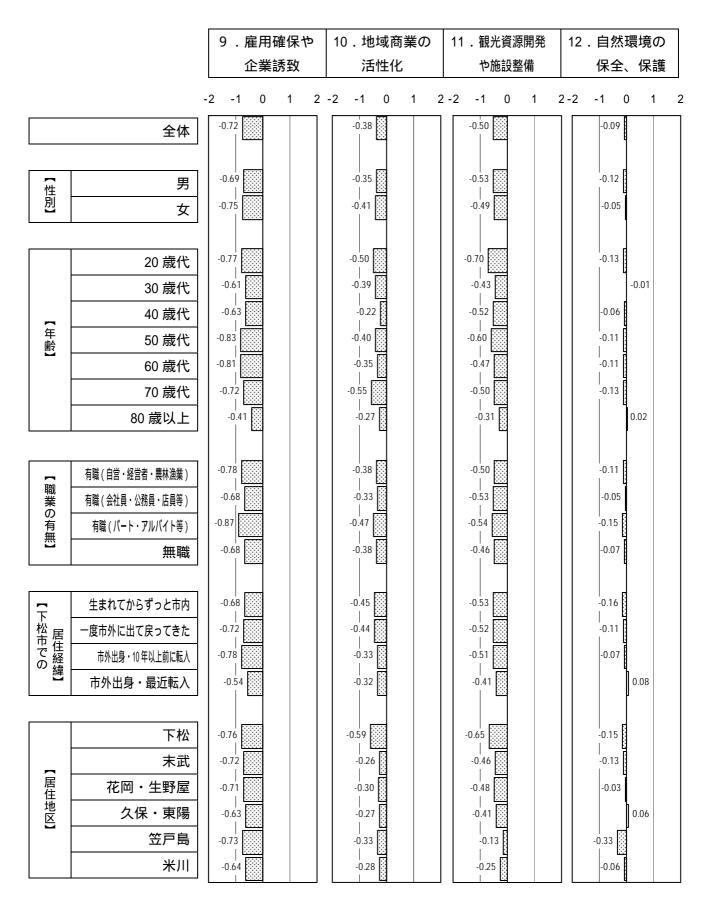
問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その1 < 評価点 >)



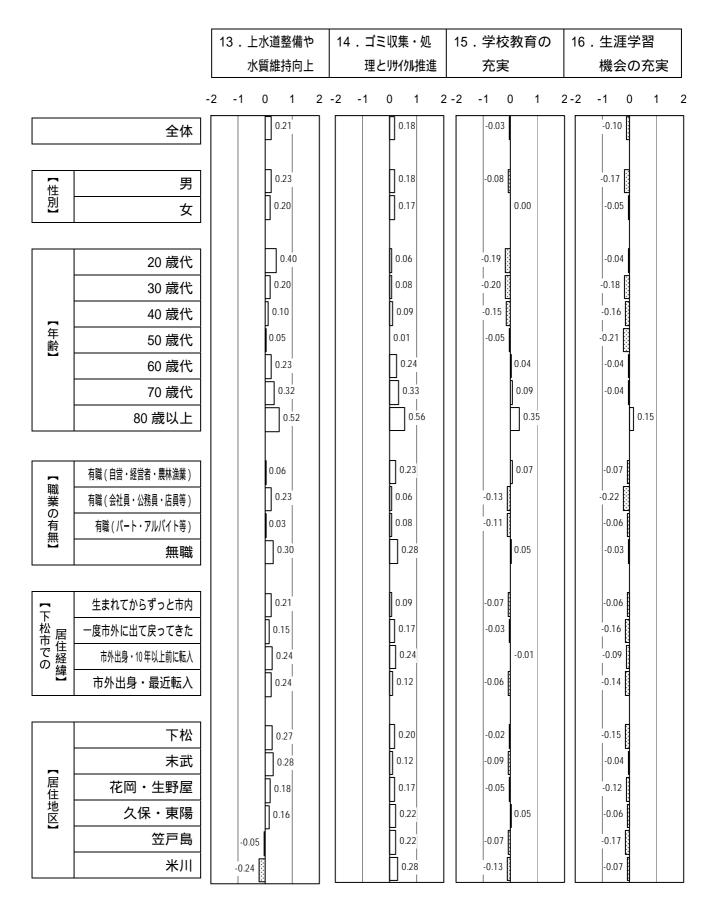
問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その2 <評価点>)

		5 . 市街地開発や	6 . 農林業	7.水産業	8.中小企業の
		住宅地環境整備	の振興	の振興	保護と育成
		-2 -1 0 1 2	-2 -1 0 1	2-2 -1 0 1	2 - 2 - 1 0 1 2
	全体	-0.09	-0.40	-0.33	-0.56
性	男	-0.10	-0.47	-0.42	-0.58
性別	女	-0.08	-0.33	-0.24	-0.53
【年齢】	20 歳代	-0.02	-0.13	-0.21	-0.31
	30 歳代	0.05	-0.24	-0.27	-0.50
	40 歳代	-0.06	-0.28	-0.28	-0.44
	50 歳代	-0.19	-0.49	-0.44	-0.83
	60 歳代	-0.10	-0.52	-0.38	-0.57
	70 歳代	-0.16	-0.56	-0.40	-0.57
	80 歳以上	-0.14	-0.31	-0.03	-0.21
【職業の有無】	有職(自営・経営者・農林漁業)	-0.16	-0.50	-0.29	-0.71
	有職(会社員・公務員・店員等)	-0.02	-0.39	-0.38	-0.59
	有職(パート・アルバイト等)	-0.15	-0.31 👸	-0.22	-0.54
	無職	-0.10	-0.42	-0.33	-0.51
			1 1		1 1 1000
【下松市での居住経緯】	生まれてからずっと市内	-0.20	-0.47	-0.36	-0.60
	一度市外に出て戻ってきた	-0.05	-0.53	-0.43	-0.62
	市外出身・10年以上前に転入	-0.04	-0.38	-0.31	-0.52
	市外出身・最近転入	-0.09	-0.05	-0.10	-0.44
	T+/\				
【居住地区】	下松	-0.11	-0.40	-0.37	-0.57
	末武 末武 井野屋	-0.04	-0.25	-0.22	-0.47
	花岡・生野屋 久保・東陽	-0.19	-0.49	-0.37	-0.55
	笠戸島	0.03	-0.38	-0.32	
	<u> </u>	-0.23	-0.64	-0.40	-0.64
	本 川	-0.18	-1.00	-0.50	-U.82 :::::::

問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その3 <評価点>)



問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その4 <評価点>)



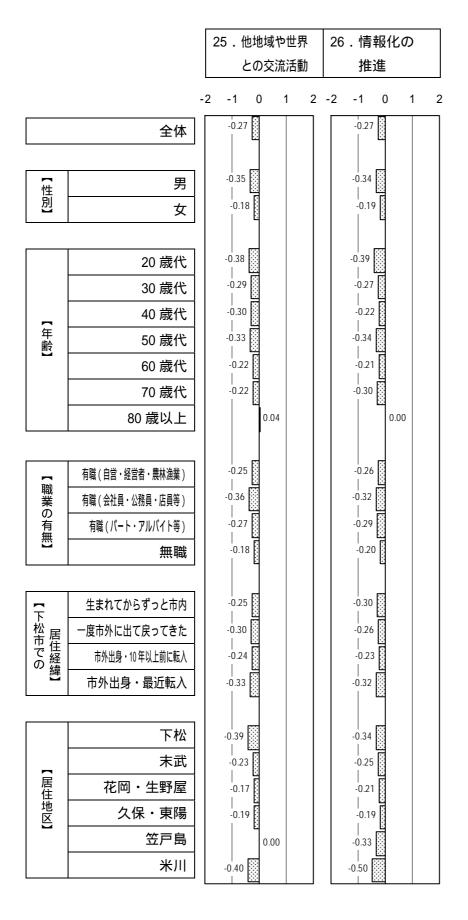
問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その5 <評価点>)

		17. 市民スポー	18. 市民文化	19. 高齢者や障害	20 . 少子化対策		
		ツの振興	活動の充実	者の福祉対策	(子育て支援等)		
-2 -1 0 1 2 -2 -1 0 1 2-2 -1 0 1 2-2 -1 0 1							
	全体	0.01	-0.03	-0.41	-0.43		
性	男	-0.06	-0.08	-0.40	-0.50		
性別	女	0.06	0.01	-0.41	-0.37		
	20 歳代	-0.02	0.02	-0.27	-0.57		
	30 歳代	-0.02	-0.06	-0.18	-0.58		
7	40 歳代	-0.06	-0.10	-0.44	-0.44		
年齢】	50 歳代	-0.10	-0.06	-0.62	-0.40		
	60 歳代	0.07	0.01	-0.44	-0.40		
	70 歳代	0.07	-0.04	-0.45	-0.41		
	80 歳以上	0.16	0.16	-0.16	-0.10		
FE]	有職(自営・経営者・農林漁業)	0.07	0.07	-0.30	-0.24		
業の	有職(会社員・公務員・店員等)	-0.09	-0.12	-0.42	-0.55		
【職業の有無】	有職(パート・アルバイト等)	-0.05	0.00	-0.48	-0.44		
	無職	0.10	0.02	-0.39	-0.38		
元	生まれてからずっと市内	-0.03	-0.06	-0.40	-0.41		
松居	一度市外に出て戻ってきた	-0.01	-0.06	-0.44	-0.55		
【下松市での居住経緯】	市外出身・10年以上前に転入	0.02	-0.01	-0.41	-0.36		
	市外出身・最近転入	0.05	0.01	-0.32	-0.56		
	1			DOM:			
	下松	-0.03	-0.07	-0.43	-0.40		
	末武	-0.02	-0.02	-0.33	-0.41		
【居住地区】	花岡・生野屋	0.03	-0.02	-0.49	-0.53		
N N	久保・東陽	0.05	0.02	-0.30	-0.40		
	笠戸島	0.17	-0.08	-0.65	-0.50		
	米川	0.00	-0.07	-0.71	-0.57		

問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その6 <評価点>)

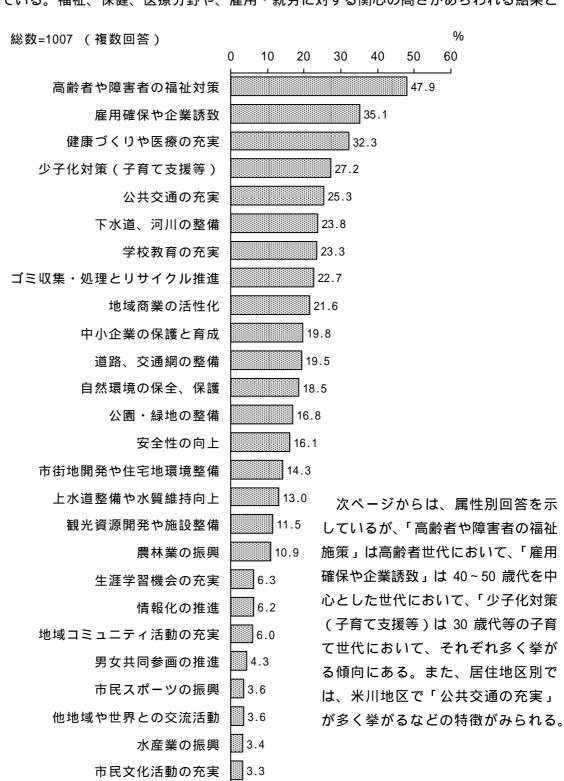
		21 . 健康づくりや	22.地域飞江疗 23.男女共同参		24.安全性の	
		医療の充実	活動の充実画の推進		向上	
	-	-2 -1 0 1 2	-2 -1 0 1	2 - 2 - 1 0 1	2-2 -1 0 1 2	
	全体	-0.30	-0.13	-0.20	-0.07	
性 別	男	-0.28	-0.18	-0.19	-0.03	
別	女	-0.31	-0.09	-0.22	-0.09	
	20 歳代	-0.23	-0.05	-0.16	-0.09	
	30 歳代	-0.23	-0.07	-0.18	-0.03	
- F	40 歳代	-0.38	-0.13	-0.22	-0.13	
年齢	50 歳代	-0.48	-0.25	-0.30	-0.10	
	60 歳代	-0.31	-0.15	-0.17	-0.04	
	70 歳代	-0.22	-0.15	-0.21	-0.09	
	80 歳以上	0.08	0.08	-0.06	0.14	
職	有職(自営・経営者・農林漁業)	-0.28	-0.13	-0.08	0.03	
業の	有職(会社員・公務員・店員等)	-0.31	-0.16	-0.24	-0.03	
【職業の有無】	有職(パート・アルバイト等)	-0.42	-0.14 [] 	-0.25	-0.18	
	無職	-0.24	-0.11	-0.17	-0.07	
	11 + 1 - 1 > - 2 1 + 1					
下	生まれてからずっと市内	-0.34	-0.19	-0.24	-0.12	
松市での居住経緯】	一度市外に出て戻ってきた	-0.34	-0.11	-0.23	-0.08	
の経緯	市外出身・10年以上前に転入	-0.27 -0.23	-0.13	-0.19	-0.03	
	市外出身・最近転入	-0.23	-0.09	-0.15	-0.07	
	下松	-0.32	0.21 [5]	0.24		
	未武	-0.22	-0.21 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	-0.26	-0.10	
居	花岡・生野屋	-0.22	-0.11	-0.12	-0.06	
【居住地区】	久保・東陽	-0.28	-0.13	-0.23	-0.07	
	笠戸島	-0.43	0.04	-0.23	0.13	
	米川	-0.28	-0.20	-0.23	-0.15	
	137.1		Ŭ.20 <u> </u>	0.55] [

問7 - a . まちづくり施策の満足度(属性別その7 <評価点>)



問7-b.今後の施策重要度

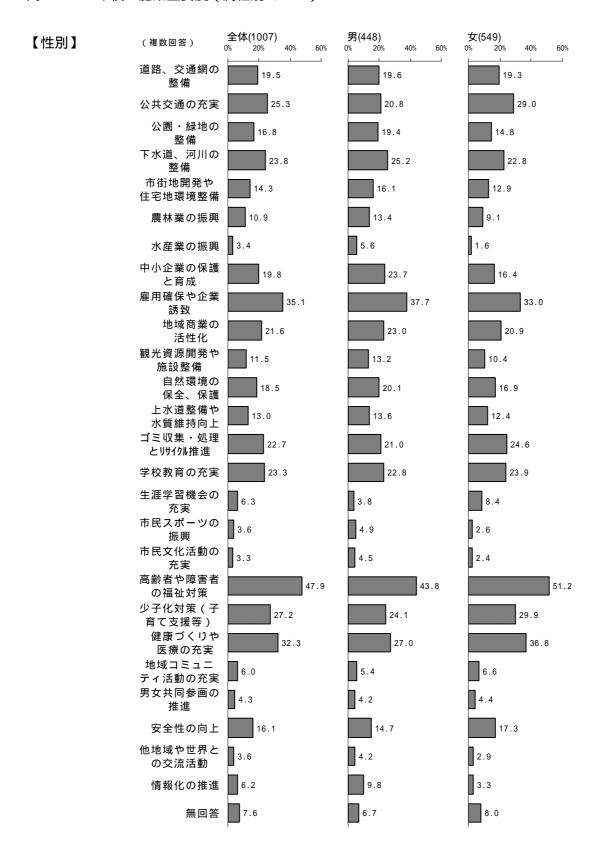
前問の問7 - aの各まちづくり分野・施策について、重要だと思われるものをたずねたところ、「高齢者や障害者の福祉施策」が最も多く挙がった。以下、「雇用確保や企業誘致」「健康づくりや医療の充実」「少子化対策(子育て支援等)」「公共交通の充実」「下水道、河川の充実」「学校教育の充実」などの順となっている。福祉、保健、医療分野や、雇用・就労に対する関心の高さがあらわれる結果となっている。



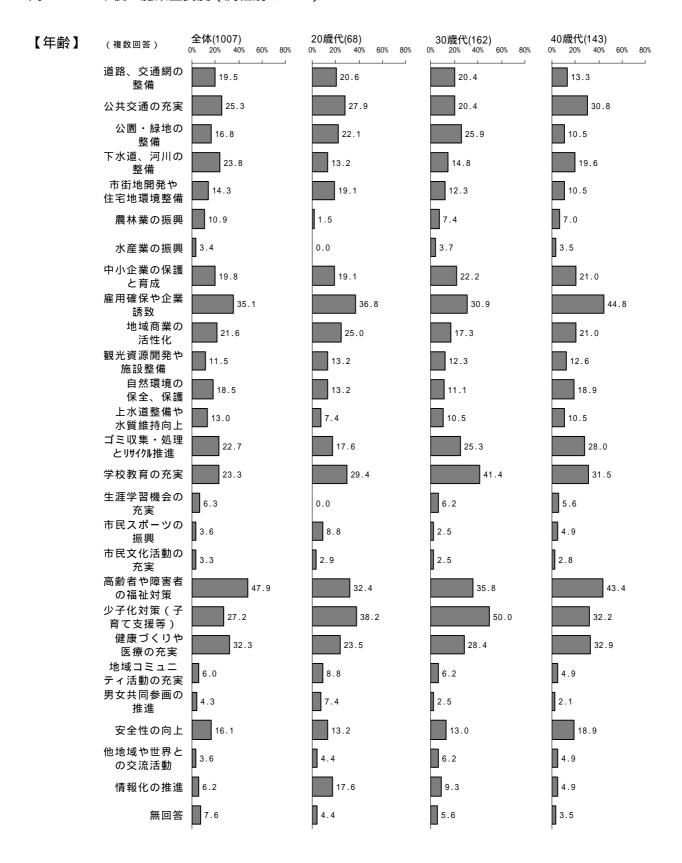
7.6

無回答

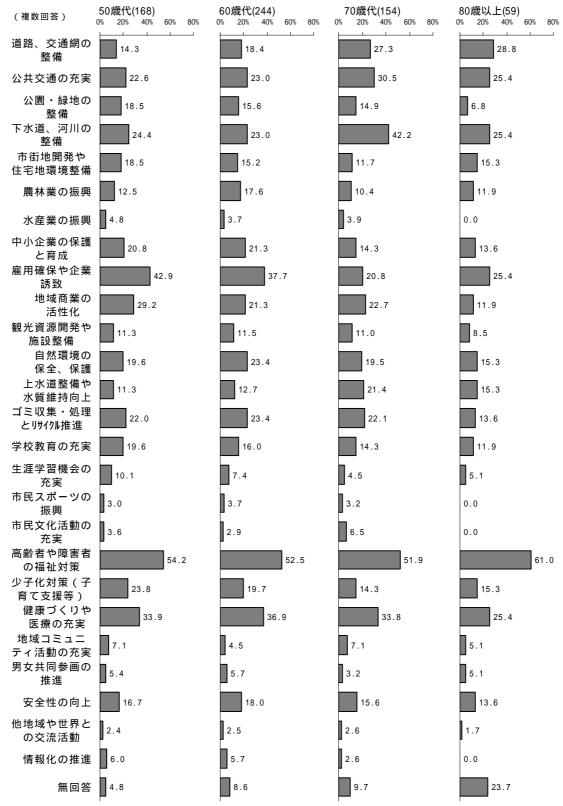
問7 - b . 今後の施策重要度(属性別その1)



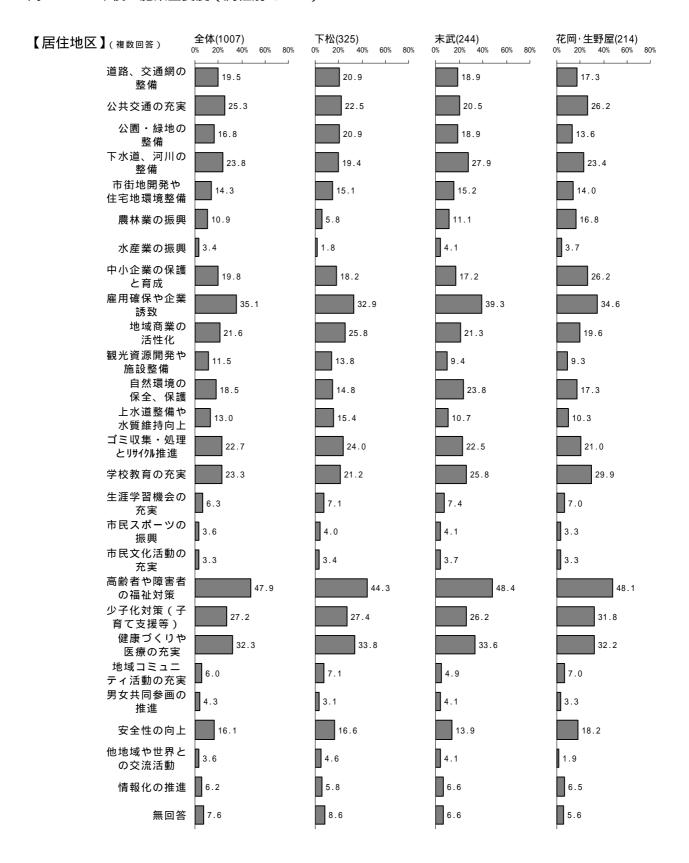
問7 - b . 今後の施策重要度(属性別その2)



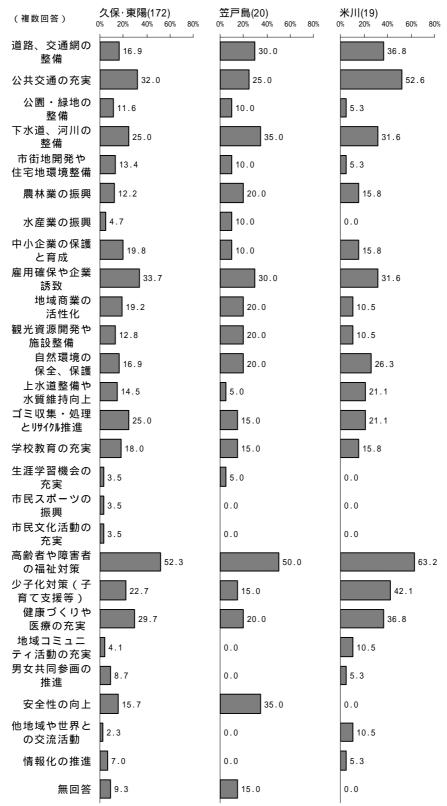
問7 - b . 今後の施策重要度(属性別その3)



問7 - b . 今後の施策重要度(属性別その4)



問7 - b . 今後の施策重要度(属性別その5)



問8. 主要事業・プロジェクトの評価

市がこれまで進めてきた主な事業、プロジェクトについての認知度や評価をたずねたところ、認知 度、評価ともに、「下松スポーツ公園の整備充実」や「観光・イベント」などが高い結果となった。ま た、認知度、評価ともに最も低いのは「中部土地区画整理事業」となっている。

総数=1007 単位:%(5%未満非表示) 「認知度] 良く知っ 少しは知 あまり知 全然知 無回答 ている っている らない らない 23.8 学校施設整備10カ年計画 8.8 27.3/ 37.3 8.5₹ 下松スポーツ公園の整備充実 30.0 43.6 15.0 下松駅南リジューム計画 21.9 48.0 16.8 ₹10.6₹ 中部土地区画整理事業 8.6 22.7 36.6 X29.1 観光・イベント .49.2 15.3 S7.5 25.4 笑い・花・童謡のまちづくり 23.6 38.0 19.5 ₹16.4 35.5/ 33.0 安全・安心なまちづくり 8.4 総数=1007 単位:%(5%未満非表示) 「評価1

とても良 まあ良 あまり良く 良くな 無回答 なかった かった かった かった 8.4 13.3 53.2 22.7 47.0 7.2 28.1 14.2 46.0 20.9 10.4 ₹7.6≶ 15.1 15.8 7.3 44.4 5.8 26.7 11.6 16.0 55.0 14.6 15.0 . .47 . 7 . 14.0 18.7 8.5 14.2 22.9 ·50.0·

学校施設整備10カ年計画

下松スポーツ公園の整備充実

下松駅南リジューム計画

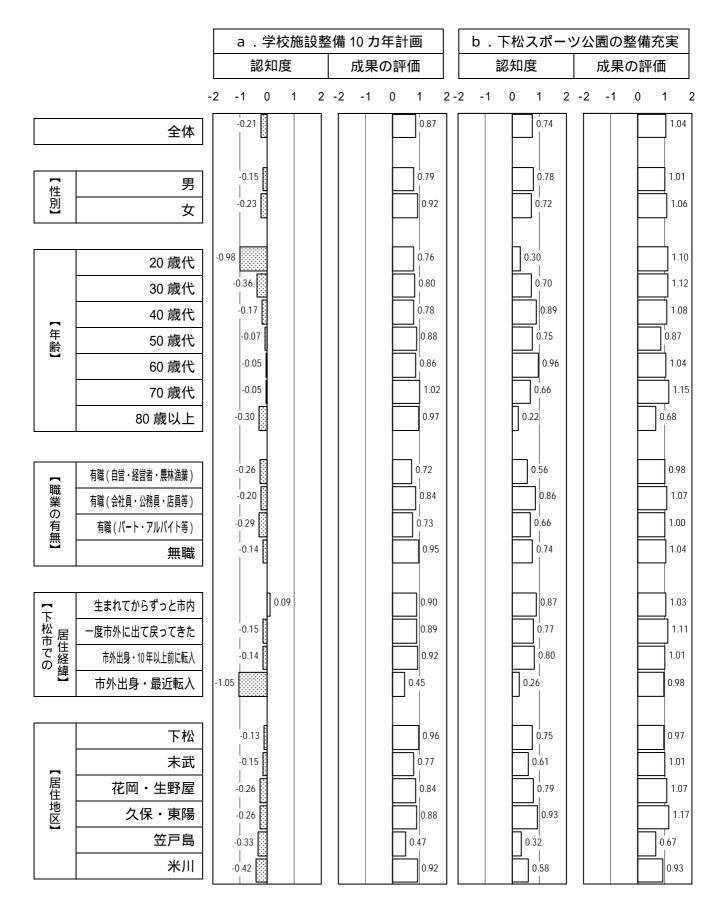
中部土地区画整理事業

観光・イベント

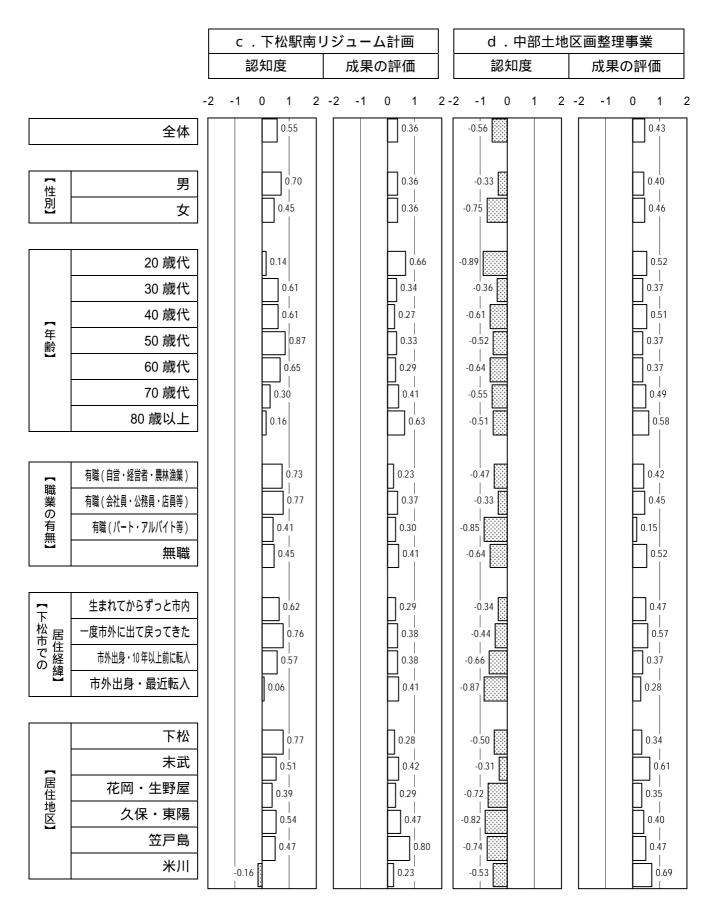
笑い・花・童謡のまちづくり

安全・安心なまちづくり

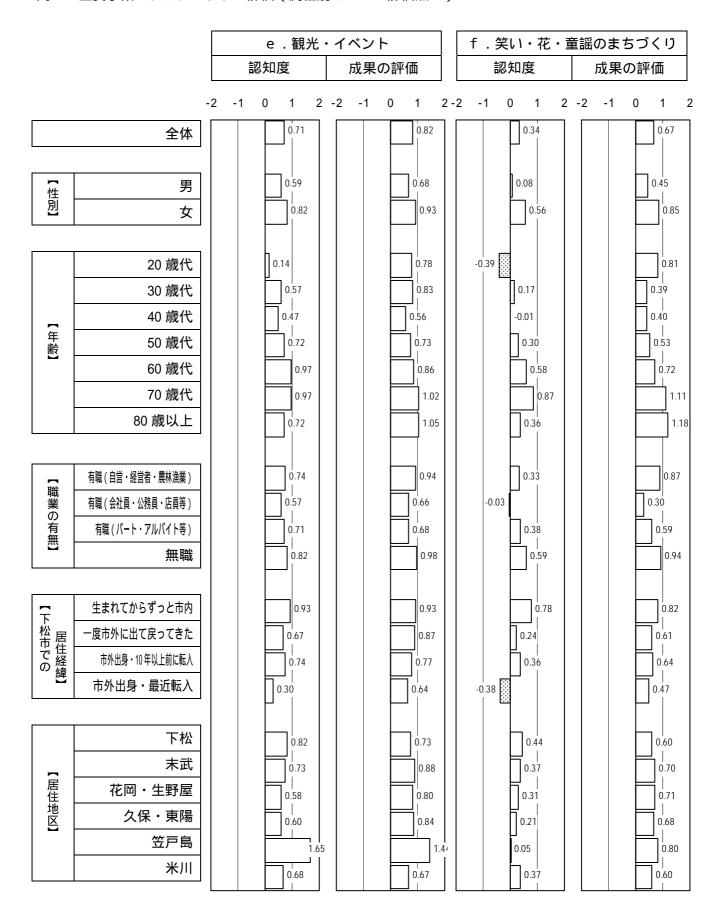
問8.主要事業・プロジェクトの評価(属性別その1<評価点>)



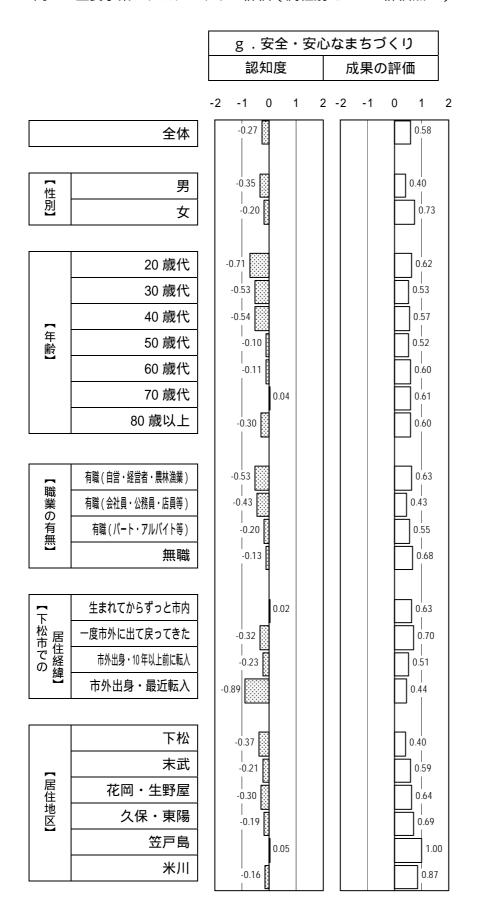
問8.主要事業・プロジェクトの評価(属性別その2<評価点>)



問8.主要事業・プロジェクトの評価(属性別その3<評価点>)



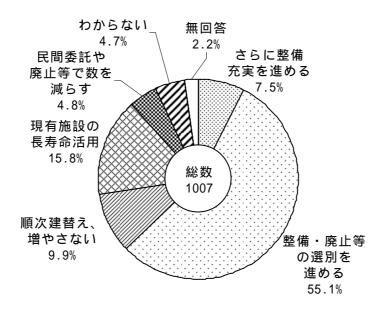
問8.主要事業・プロジェクトの評価(属性別その4<評価点>)



2-4.市内の公共施設

問9-a.公共施設整備のあり方

公共施設整備に関する方向性や考え方についてたずねたところ、「整備・廃止等の選別を進める」が 半数以上と、他に比べ非常に多く挙がる結果となった。以下、「現有施設の長寿命活用」「順次建替え、 増やさない」「さらに整備充実を進める」「民間委託や廃止等で数を減らす」「わからない」の順で続い ている。単なる整備充実ではなく、選別や既存施設の有効活用など、一定の検討や考えを持って公共 施設整備を進めるべきとの考えが主となっている。



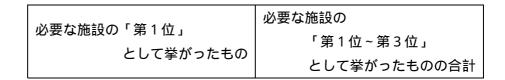
次ページでは属性別回答を示しているが、属性による大きな違いは見られないものの、40~50 歳代 や久保・東陽地区において「整備・廃止等の選別を進める」が特に多く挙がっているほか、笠戸島で は「現有施設の長寿命活用」、米川地区では「順次建替え、増やさない」が比較的多くなっている。

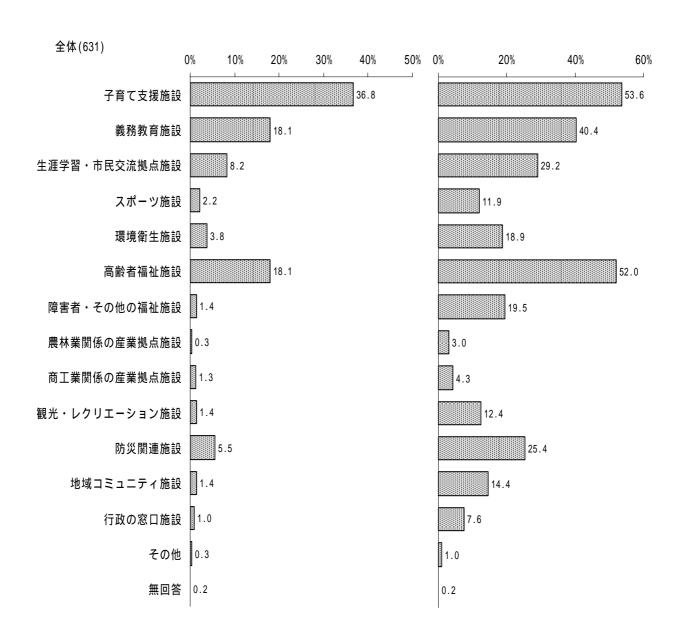
問9-a.公共施設整備のあり方(属性別)

				単位:%	(5%未満非	≅表示)
	さらに整備充 実を進める	整備・廃止等の 選別を進める	順次建替え、 増やさない	現有施設の 長寿命活用	民間委託や廃止 等で数を減らす	わから 無回答
全体(1007)	7.5		55 . 1		9.9	8
【性別】						
男(448)	7.1		57.1:		9.2	.6 6.5
女(549)	7.8		53.7:		10.6	8.6
【年齢】						
20歳代(68)		54.4		13	.2 17.6	5.9
30歳代(162)	8.6	50	0.0::::::::	::::: : ////	13.6	6.8
40歳代(143)	7.0		62.2		9.1	12.6
50歳代(168)	9.5		58.9		10.1	10.7 5.4
60歳代(244)		56.	6::::::::::::::::::::::::::::::::::::::		9.0	5.7
70歳代(154)	13.0		48.7		6.5	5.2
80歳以上(59)	8.5		54.2:::::		10.2	10.2
【職業の有無】						
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	6.3	50.0)	10.0	21.3	6.3 5.0
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	6.5		6.0		13.0	3.0 6.5
有職 (パート・アルバイト等) (167)	5.4		58.7:		9.0	.6 5.4
無職(434)	9.4		54.6		8.3	.8 5.3
【下松市での居住経緯】						
生まれてからずっと市内(231)	9.1	5	0.2	6.	5 21.6	6.1 5.2
一度市外に出て戻ってきた(195)				1	4.9	~~~~ /~
市外出身・10年以上前に転入(447)	8.3		58.4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10.1	1.6
市外出身・最近転入(121)	7.4		57.0		8.3	9 5.0 5.0
【居住地区】						
下松(325)	7.7	5.	2.3::::::::		9.8	7.1
末武(244)	9.0		55.7		7.4	0.3
花岡・生野屋(214)	5.6	5	7.0::::::		11.7	7 5.6
久保・東陽(172)	5.8		61.0		11.0	7.0
笠戸島(20)	10.0	45	.0	···· \bigg X	35.0	5.0/5.0
米川(19)	15.8		42.1:		26.3	10.5

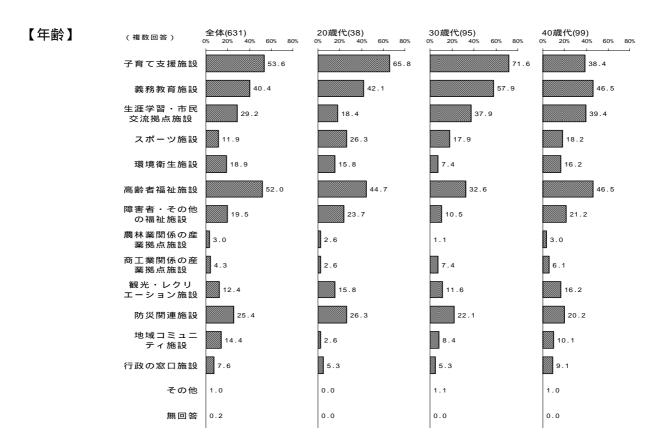
問9 - b . 今後整備・充実が必要な施設

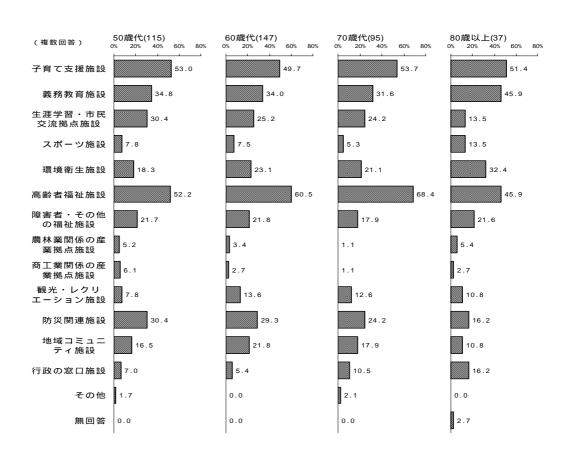
問9 - aにおける考え方を踏まえ、今後整備・充実が必要な施設について、第1位から第3位まで、3つ選ぶ形でたずねたところ、「第1位」として最も多く挙がったのは「子育て支援施設」となり、以下、「義務教育施設」「高齢者福祉施設」などとなっている。また、「第1位~第3位」までの合計で見ると、最も多く挙がった「子育て支援施設」とほぼ同等の割合で「高齢者福祉施設」も多くなる結果となった。



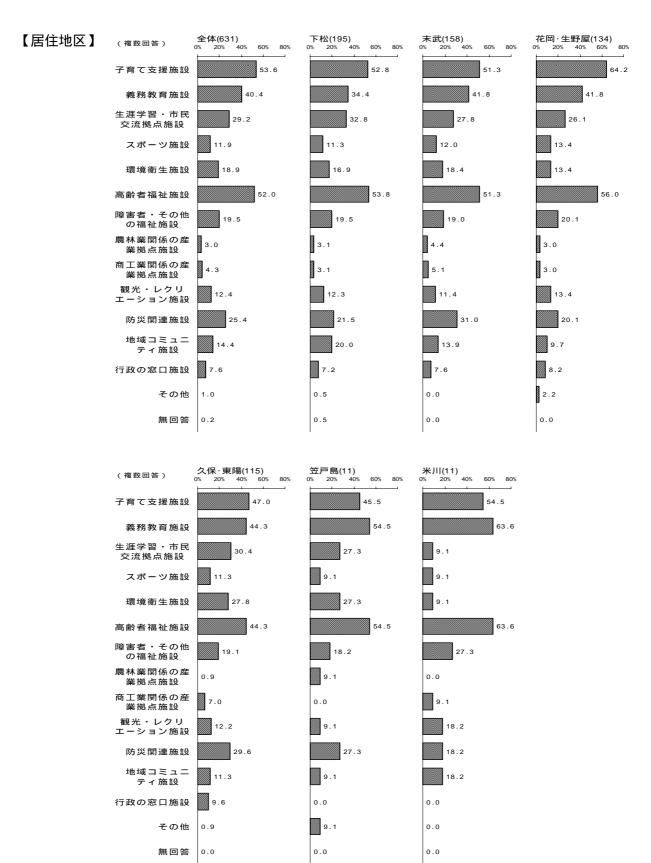


問9 - b . 今後整備・充実が必要な施設「第1位~第3位」(属性別その1)





問9 - b . 今後整備・充実が必要な施設「第1位~第3位」(属性別その2)



2 - 5 . 都市としてのあり方、望ましい姿

問 10. 今後の市街地のあり方

市街地の開発・整備や、商業施設立地、公共交通網など、5つの項目について、下松市の都市としてのあり方についてたずねたところ、いずれの項目においても、拡大開発志向(下表中「B」の考え方)ではなく、集約化や効率的な開発・立地などを支持する考え(下表中「A」の考え方)が多く挙がる結果となった。

総数=1007 単位:%(5%未満非表示) どちらかと どちらかと Aに賛成 Bに賛成 無回答 いうとA いうとB 20.4 §11.0**∑** 5.5 市街地の拡大について 24.0 39.1 15.8 新たな市街地開発について 29.5 44.9 商業施設の集約立地について 32.8 22.3/ 29.6 公共交通との関係について 31.0 ·39.7 17.5 用途の混在抑制について 45.7 38.3

(考え方についての選択肢)

	「 A 」の考え方 (主に集約、効率化などの考え)	「 B 」の考え方 (主に拡大、開発などの考え)
a . 市街地の拡大に ついて	市街地の拡大はできるだけ抑制し、住宅や商業施 設などは集約的、効率的な立地を目指すべきだ。	ゆとりある居住環境づくりや産業振興のためには、宅地開発や商業立地により市街地をさらに拡大させてよい。
b . 新たな市街地開 発について	現在の居住環境や自然・田園環境を守るため、新 たな市街地の開発は抑制すべきだ。	現在の居住環境や自然・田園環境を多少犠牲にしても、新たな市街地の開発を優先すべきだ。
c . 商業施設の集約 立地について	商業施設は一定の範囲に集約的に立地した方が良い。	商業施設は市内に分散的に立地した方が良い。
d . 公共交通との関係について	住宅や商業施設の立地は、駅やバス停など公共施設の利用しやすい範囲に集約するよう努めるべき だ。	自動車利用を前提にすれば、住宅や商業施設など の立地は駅やバス停など公共交通の便にこだわる 必要はない。
e . 用途の混在抑制 について	住宅や商業施設、工場などは、混在しないよう、 できるだけ分離して立地する方が良い。	住宅や商業施設、工場などは分離にこだわる必要 はなく、混在していても構わない。

次ページからは各項目ごとの属性別回答を示しているが、若い世代において比較的開発方向での回答が多く、年齢が上がるにしたがって集約・効率化などの考えが多くなってくるなどの傾向がみられる。

問 10. 今後の市街地のあり方「 a. 市街地の拡大について」(属性別)

	単位:%(5%未満非表示)				
	Aに賛成	どちらかと いうとA	どちらかと いうとB	Bに賛成	無回答
全体(1007)	24.0			20.4	11.0 5.5
【性別】					
男(448)	26.8		30.4	21.9	15.6 5.4
女(549)	21.7		46.3	19.3	7.5 5.3
【年齢】					
20歳代(68)	16.2	42.0	5:::::::::::	26.5	13.2
30歳代(162)	18.5	39.	5	23.5	17.3
40歳代(143)	15.4		5	25.2	12.6
50歳代(168)	29.2		30.4	25.0	12.5
60歳代(244)	26.6		44.3	16.	4 7.4 5.3
70歳代(154)	26.0		37.7	14.9	7.1 14.3
80歳以上(59)	37.	3 .	25.4	11.9 10	.2 15.3
【職業の有無】					
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	23.8	27 .	5	23.8	18.8 6.3
有職 (会社員・公務員・店員等)(307)	24.8	3	1.9	24.1	17.3
有職 (パート・アルバイト等) (167)	17.4		.3:::::::::::::::::::::::::::::::::::::	24.6	9.0
無職(434)	26.3		44.9	15.	9 6.5 6.5
【下松市での居住経緯】					
生まれてからずっと市内(231)	27.3		36.8	22.9	6.9 6.1
一度市外に出て戻ってきた(195)	22.1		40.5	22.1	10.8
市外出身・10年以上前に転入(447)	24.6		40.7	17.9	11.2 5.6
市外出身・最近転入(121)	18.2	36.4	::::::::////	23.1	19.8
【居住地区】					
下松(325)	25.8		36.3	21.2	9.5 7.1
末武(244)	.25.0		41.8	20.5	9.8
花岡・生野屋(214)	23.4		38.8	16.8	15.9 5.1
久保・東陽(172)	19.2		3.6	21.5	11.6
笠戸島(20)	35.0		15.0	25.0	20.0
米川(19)	21.1		42.1	31.	5.3

問 10. 今後の市街地のあり方「b. 新たな市街地開発について」(属性別)

	単位:%(5%未満非表示)				
	Aに賛成	どちらかと いうとA	どちらかと いうとB	Bに賛成	無回答
全体(1007)	29.5		44.9	· · · · · · · · ///	15.8×
【性別】					
男(448)	29.7		39.7	19	7.1
女(549)	29.3				13.1
【年齢】					
20歳代(68)	20.6		48.5		25.0
30歳代(162)	23.5		47.5		20.4
40歳代(143)	18.9		51.7		23.1
50歳代(168)	35.1		40.5		14.9
60歳代(244)	34.8		46.	7	9.4 5.3
70歳代(154)	31.2		42.9	1	1.0 5.8 9.1
80歳以上(59)	39.	0	27.1	16.9	13.6
【職業の有無】					
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	37.5	5	40.0		13.8 5.0
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	25 . 4		44.3		22.1
有職(パート・アルバイト等)(167)	31.1		50.3		10.2 5.4
無職(434)	30.4				14.3
【下松市での居住経緯】					
生まれてからずっと市内(231)	31.2		:::::::::::45.5::::		14.7
一度市外に出て戻ってきた(195)	24.6		44 . 1	20	6.7
市外出身・10年以上前に転入(447)	32.0				12.1 5.8
市外出身・最近転入(121)	24.0		41 . 3	25	.6////27.4
【居住地区】					
下松(325)	30.2		45.5		12.9 6.2 5.2
未武(244)	29.1				14.3
花岡・生野屋(214)	33.6		39.7	·····////	17.8
久保・東陽(172)	24.4		48.3	::::::::(<i>////</i> //	16.3
笠戸島(20)	30.0	15.0	30	.0/////5.	20.0
米川(19)	26.3	26	5.3::::::	42.1	5.3

問 10. 今後の市街地のあり方「c. 商業施設の集約立地について」(属性別)

		単位:%(5%未満非表示)				
[Aに賛成	どちらかと いうとA	どちらかと いうとB	Bに賛成	無回答	
全体(1007)	29.6		32.8	22.3	10.8	
【性別】						
男(448)	32.6		28.8	22.3	11.8	
女(549)	27 . 1		36.1	22.6	10.0	
【年齢】						
20歳代(68)	27.9		42.6	16.	2 11.8	
30歳代(162)	30.2		36.4	21.6	10.5	
40歳代(143)	29.4		39.9	18.	2 11.2	
50歳代(168)	32.1		33.9	22.6	8.3	
60歳代(244)	28.7		29.9	24.2	13.1	
70歳代(154)	26.6	25	.3:::::	26.0	10.4 11.7	
80歳以上(59)	33.9		22.0	25.4	8.5 10.2	
【職業の有無】						
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	32.5		27.5	18.8	13.8 7.5	
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	31.3		36.2	19.5	11.7	
有職(パート・アルバイト等)(167)	29.3		31.7	25.7	8.4	
無職(434)	27.9		32.5	24.2	10.6	
【下松市での居住経緯】						
生まれてからずっと市内(231)	29.4		28.1	24.2	14.3	
一度市外に出て戻ってきた(195)	31.8		34.9	18.5	10.3	
市外出身・10年以上前に転入(447)	28.0		34.2	23.5	9.4	
市外出身・最近転入(121)	32.2		33.9	22.3	10.7	
【居住地区】						
下松(325)	30.5		31.4	20.3	12.0 5.8	
末武(244)	29.9		35.7	23.8	7.8	
花岡・生野屋(214)	32.7		30.4	22.0	12.1	
久保・東陽(172)	25 . 6		33.7:	26.2	11.0	
笠戸島(20)	25.0		35.0	15.0 5.0	20.0	
米川(19)	21.1	36	.8:	21.1	21.1	

問 10.今後の市街地のあり方「d.公共交通との関係について」(属性別)

		単位:%(5%未満非表示)				
	Aに賛成	どちらかと いうとA	どちらかと いうとB	Bに賛成	無回答	
全体(1007)	31.0		39.7	17	7.2	
【性別】						
男(448)	28.3		37.1	21.9	8.0	
女(549)	33.2				13.8	
【年齢】						
20歳代(68)	36.8		39.7		14.7	
30歳代(162)	27.8		40.7	21.	6////8.6	
40歳代(143)	25.9		43.4		24.5	
50歳代(168)	35.7		39.3		14.9	
60歳代(244)	27.0		41.4	19.3	3///\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
70歳代(154)	34.4		36.4	12.3	5.2 11.7	
80歳以上(59)	39.0		33.9	5.1	6.8 15.3	
【職業の有無】						
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	31.3		42.5	8.8	7.5	
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	27.4		38.1	24.4	8.8	
有職(パート・アルバイト等)(167)	32.3		41.9		18.0	
無職(434)	33.2		40.6	1	4.3 6.5 5.5	
【下松市での居住経緯】						
生まれてからずっと市内(231)	27.3		44.6	17	7.3 5.6 5.2	
一度市外に出て戻ってきた(195)	32.3		37.9	16.	9///8.2	
市外出身・10年以上前に転入(447)	31.8		40.0	16	.3//27.2	
市外出身・最近転入(121)	32.2		34.7	23.	1////\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
【居住地区】						
下松(325)	34.5		38.2	15	5.4 5.5 6.5	
未武(244)	27.9		43.9		9.3 6.6	
花岡・生野屋(214)	29.9		35.5	20.1	11.2	
久保・東陽(172)	30.2		41.3	18	7.6	
笠戸島(20)	25.0		45.0	10.0	20.0	
*JII(19)	36.8			52.6	5.3 5.3	

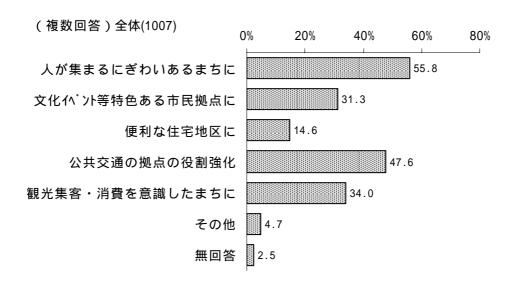
問 10. 今後の市街地のあり方「 e. 用途の混在抑制について」(属性別)

			単位	単位:%(5%未満非表示)		
	Aに賛成	どちらかと いうとA	どちらかと いうとB	Bに賛成	無回答	
全体(1007)		45.7		38 . 3	6.8	
【性別】						
男(448)		50.9		33.7	6.7	
女(549)	4	1.7		:41.9:::::::::::::::::::::::::::::::::::	6.9	
【年齢】						
20歳代(68)		52.9	<u> </u>	38.2	5.9	
30歳代(162)		51.9:		35.8	6.2	
40歳代(143)		47.6				
50歳代(168)		45.8		38.1	7.1 6.0	
60歳代(244)	4	1.8		.41.8.	7.0	
70歳代(154)	39	.0	36.	4	11.7	
80歳以上(59)		50.8	1	8.6 8.5	3.88 15.3	
【職業の有無】						
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)		46.3		31.3	7.5 7.5	
有職(会社員・公務員・店員等)(307)		51.1		38.4	5.2	
有職(パート・アルバイト等)(167)		44.3		40.7	7.8	
無職(434)		43.3		38.9	7.4 5.5	
【下松市での居住経緯】						
生まれてからずっと市内(231)	4	1.1		39.8::::::::::	6.9 6.5 5.6	
一度市外に出て戻ってきた(195)	4	1.5		42.1	7.2	
市外出身・10年以上前に転入(447)		46.3		38.5	6.9	
市外出身・最近転入(121)		59.5		28.9	5.8	
【居住地区】						
下松(325)	4(0.3	3	8.8:::::::::	8.9 5.2 6.8	
末武(244)		46.3		42.2	5.7	
花岡・生野屋(214)		45 . 3		39.7	5.6	
久保・東陽(172)		55.8	<u> </u>	32.6		
笠戸島(20)		55 . 0	. 1	0.0 15.0	20.0	
米川(19)		12.1		42.1	10.5 5.3	

問 11. 下松駅周辺地区のあり方

下松駅南口周辺における市街地再開発事業や都市計画道路拡幅整備など、市街地の様相が一変するなかで、北口も含めた下松駅周辺地区についての望ましい姿についてたずねたところ、「人が集まるにぎわいあるまちに」が最も多く挙がった。以下、「公共交通の拠点の役割強化」「観光集客・消費を意識したまちに」「文化イベント等特色ある市民拠点に」「便利な住宅地区に」の順で続いている。

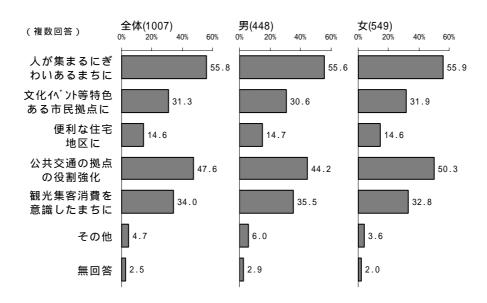
駅前空間としてのにぎわいや、公共交通拠点としての利便性などに関するイメージが強くなっている様子がうかがえる。



属性別回答では、若い世代において「人が集まるにぎわいあるまちに」が特に多く、高年齢層では、「観光集客・消費を意識したまちに」が多く挙がる傾向がみられる。また、「公共交通の拠点の役割強化」は、20歳代や40歳代、米川地区や久保・東陽地区などの層で多く挙がっている。

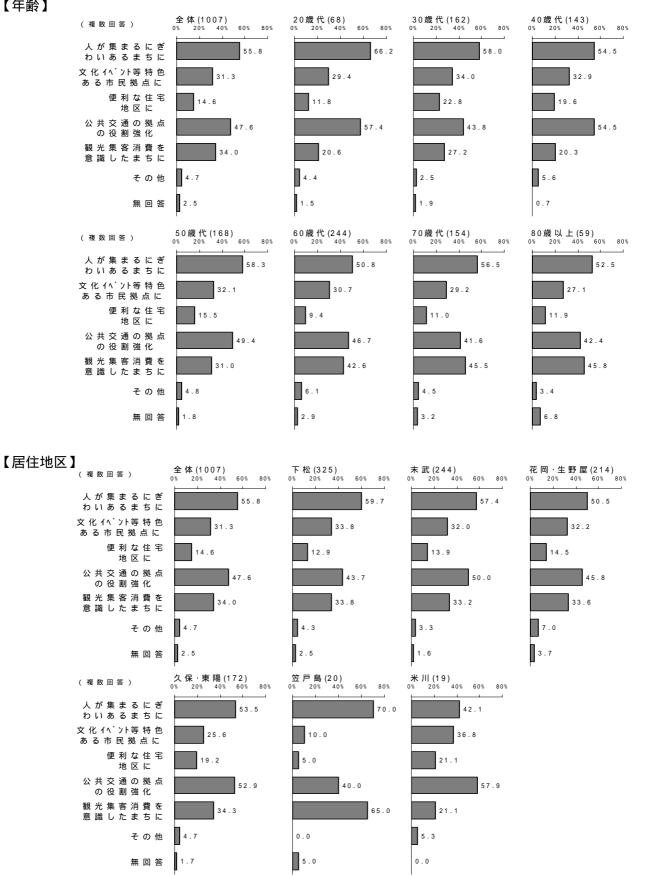
問 11. 下松駅周辺地区のあり方(属性別その1)





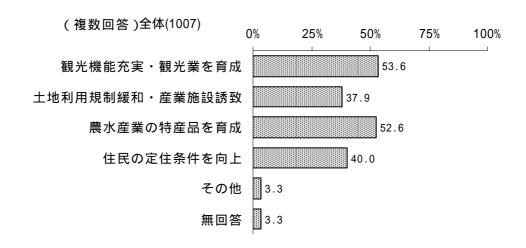
問 11. 下松駅周辺地区のあり方(属性別その2)

【年齢】



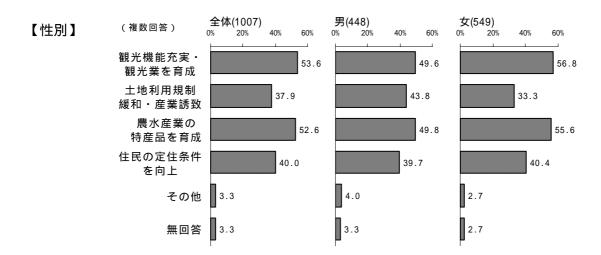
問 12. 笠戸島の活性化方策

市南部の笠戸島に関する活性化方策についてたずねたところ、「観光機能充実・観光業を育成」が最も多く、これに次いで「農水産業の特産品を育成」も比較的多く挙がる結果となった。観光や特産品など、訪れる場としてのイメージが強くなっている様子がうかがえる。

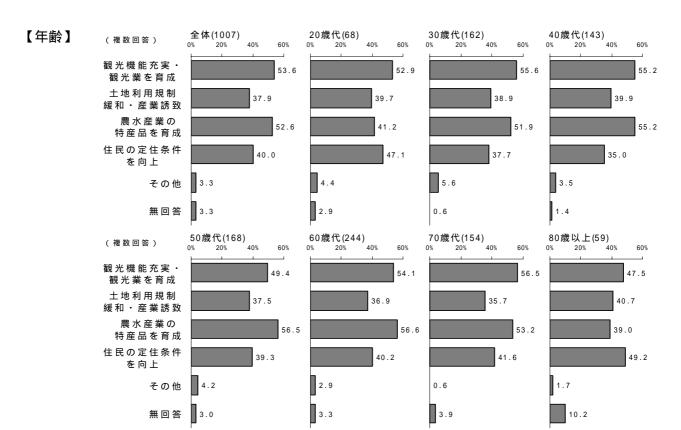


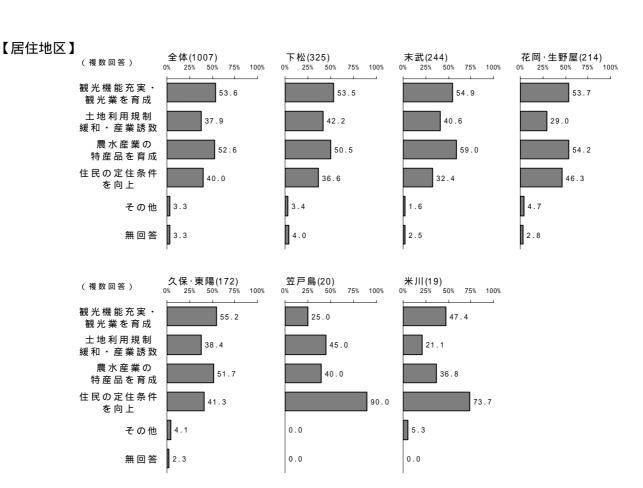
属性別回答では、大きな違いや特徴はみられないものの、居住地区別では、地元の笠戸島地区や米川地区の回答では、「住民の定住条件を向上」が高くなっている。

問 12.笠戸島の活性化方策(属性別その1)



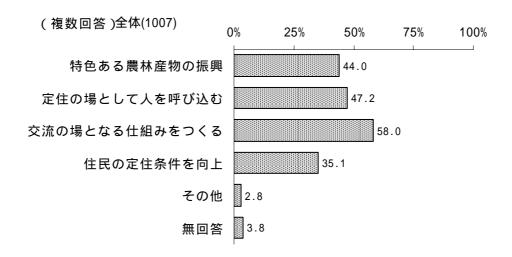
問12.笠戸島の活性化方策(属性別その2)





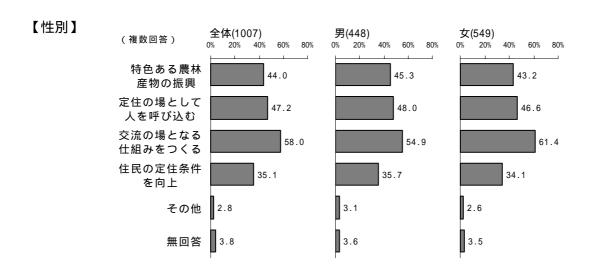
問 13.米川地区の活性化方策

市北部の米川地区に関する活性化方策についてたずねたところ、「交流の場となる仕組みをつくる」が最も多く挙がっている。以下、「定住の場として人を呼び込む」「特色ある農林産物の振興」「住民の定住条件を向上」の順で続いている。農林産品や定住を上回る形で、交流の場として認識されている様子がうかがえ、その仕組みづくり等の方策に対する支持が集まる形となった。

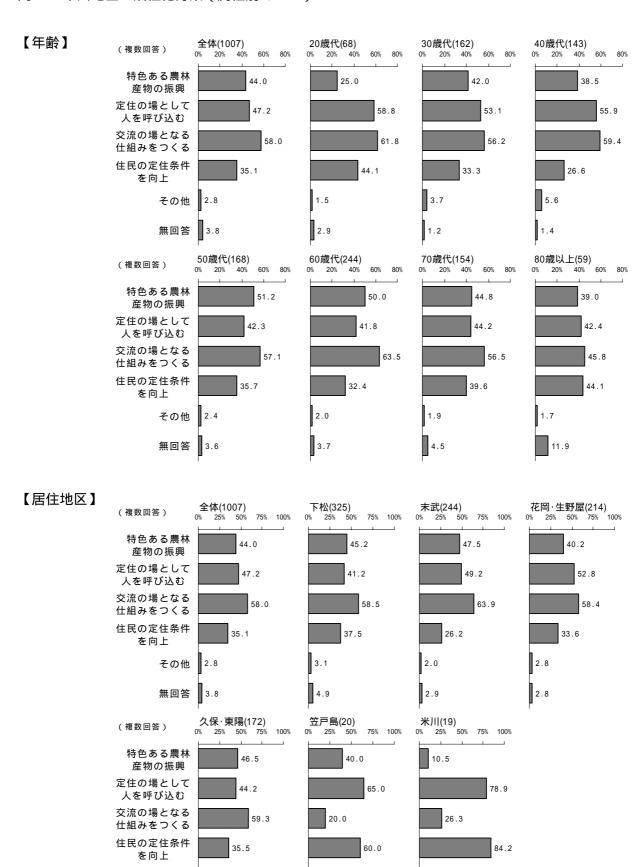


属性別回答では、「交流の場となる仕組みをつくる」は、ほとんどの層において多く挙がっているが、居住地区別では、笠戸島地区や地元の米川地区の回答において「住民の定住条件を向上」「定住の場として人を呼び込む」が高くなっており、定住の場としての視点での振興・活性化が求められる傾向が強くなっている。

問 13.米川地区の活性化方策(属性別その1)



問13.米川地区の活性化方策(属性別その2)



0.0

0.0

5.0

5.0

その他

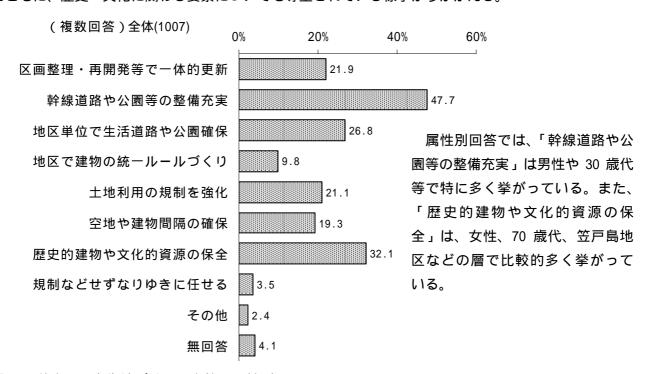
無回答

2.9

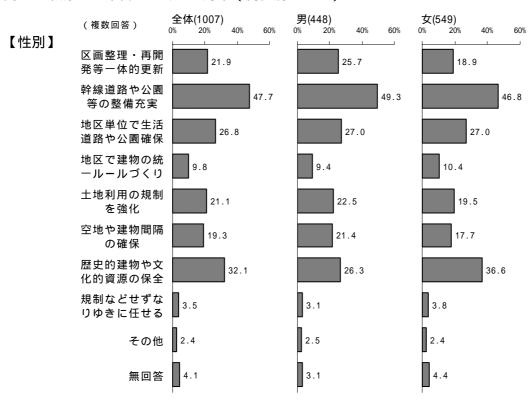
2.3

問14.秩序ある市街地づくりの方策

美しく調和のとれた街並みづくりや、秩序ある市街地づくりのために必要なことについてたずねたところ、「幹線道路や公園等の整備充実」が多く挙がる結果となった。次いで多いのが「歴史的建物や文化的資源の保全」で、以下、「区画整理・再開発等で一体的更新」「土地利用の規制を強化」「空地や建物間隔の確保」などの順となっている。幹線となる道路や公園に対するニーズの高さがあらわれるとともに、歴史・文化に関わる要素についても尊重されている様子がうかがえる。

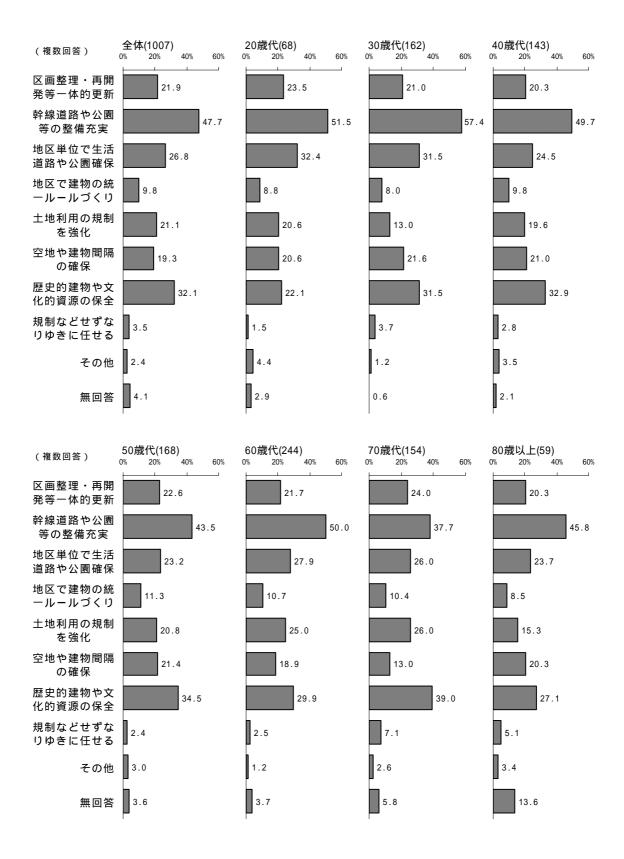


問14.秩序ある市街地づくりの方策(属性別その1)



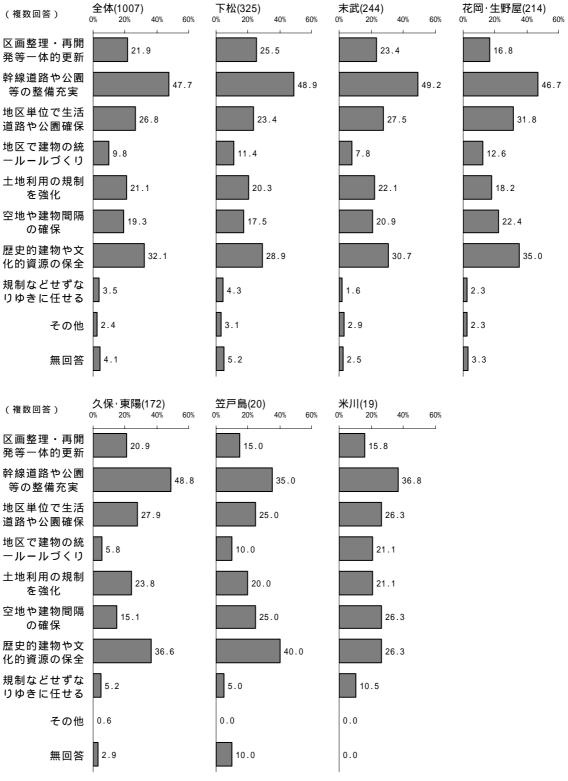
問14.秩序ある市街地づくりの方策(属性別その2)

【年齢】



問14.秩序ある市街地づくりの方策(属性別その3)

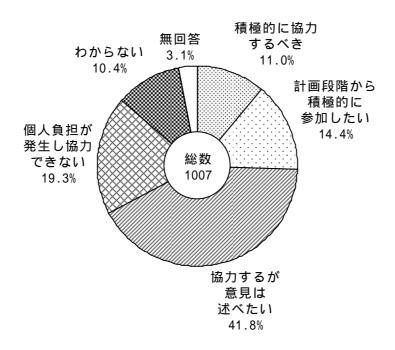
【居住地区】



問 15. まちづくりへの協力

まちづくりを進めるにあたっての、地域住民の理解や協力、あるいは負担などに関する考えについてたずねたところ、「協力するが意見は述べたい」が全体の4割程度と、最も多く挙がる結果となった。以下、「個人負担が発生する場合は協力できない」「計画段階から積極的に参加したい」「積極的に協力するべき」「わからない」の順となっている。

無条件の協力ではなく、意見を述べながらの協力姿勢があらわれるとともに、計画段階からの参加 等、何らかの関与を求める様子もうかがえる。また、個人負担が伴う場合には協力できないと考える 人も全体の2割程度おり、まちづくりへの関わりに関する多様な考え方が見られる状況である。



次ページでは属性別回答を示しているが、おおむね年齢が上がるに従って「積極的に協力するべき」が多くなる一方、下松地区や末武地区などの都市部では少ないなどの特徴がみられる。

問 15. まちづくりへの協力(属性別)

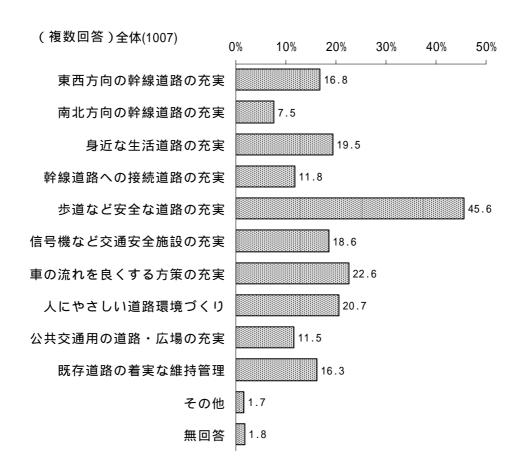
			単位	:%(5%未満:	非表示)
	積極的に協 力するべき	計画段階から積極 的に参加したい	協力するが意 見は述べたい	個人負担が発生 し協力できない	わから ない 無回答
全体(1007)	11.0	14.4	41.8	19.3	10.4
【性別】					
男(448)	15.2	17.0	41.5		16.7
女(549)	7.7 12.	4 : :	42.4	21.5	13.1
【年齢】					
20歳代(68)	7.4 17	7.6	39.7	25.0	8.8
30歳代(162)	19.1		45 . 1	22.	9.9
40歳代(143)	7.0 13.3	3:::	49.7	16.	12.6
50歳代(168)	8.9 14	4.3 :	48.2		9.6
60歳代(244)	15.6	10.2	39.8	18.9	12.3
70歳代(154)	15.6	16.9	32.5	20.1	11.0
80歳以上(59)		11.9	33.9	10.2	13.6 8.5
【職業の有無】					
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	15.0	8.8	45.0	2	3.8
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	10.7	18.6	42.0		20.2
有職(パート・アルバイト等)(167)	7.2 9.0	40	6.7	21.6	13.2
無職(434)	12.2	14.5	39.9	16.8	12.7
【下松市での居住経緯】					
生まれてからずっと市内(231)	13.0	18.2	34.6	19.9	10.4
一度市外に出て戻ってきた(195)	10.8	1.8:	45.6	21.	9.2
市外出身・10年以上前に転入(447)	11.9	13.0	43.8	17.7	11.0
市外出身・最近転入(121)	17.4		43.0	22.3	9.9
【居住地区】					
下松(325)	8.0 16	6.0	44.0	20.	3.7.7
未武(244)	9.8	15.2::	44.3	20	9.4
花岡・生野屋(214)	10.7	14.0	38.3	21.5	12.6
久保・東陽(172)	16.9	10.5	44.2	14.	0 11.6
笠戸島(20)	25.0	20.0	20.0	20.0	15.0
米川(19)	15.8	15 . 8	31.6	15.8	21.1

2 - 6 . 都市基盤施設や環境整備

問 16. 道路網の整備方向

道路整備の方向性についてたずねたところ、「歩道など安全な道路の充実」が多く挙がる結果となった。以下、「車の流れを良くする方策の充実」「人にやさしい道路環境づくり」「身近な生活道路の充実」「信号機など交通安全施設の充実」などの順で続いている。

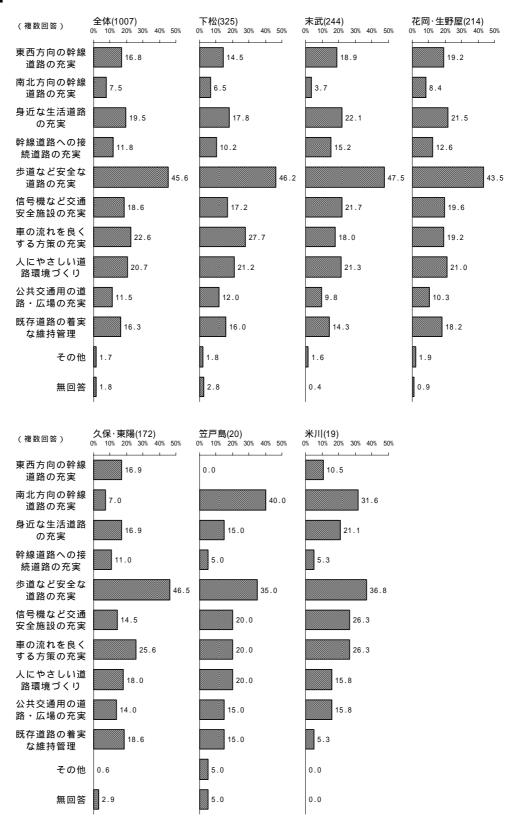
歩道など、安全な交通環境に対する要望の高さがあらわれており、機能性や利便性よりも、安全性 や人へのやさしさなどの面が重視されている様子がうかがえる。



次ページでは地区別回答を示しているが、「歩道など安全な道路の充実」については各地区とも多く 挙がっている。また、「車の流れを良くする方策の充実」は下松地区において特に多い。

問 16. 道路網の整備方向(属性別)

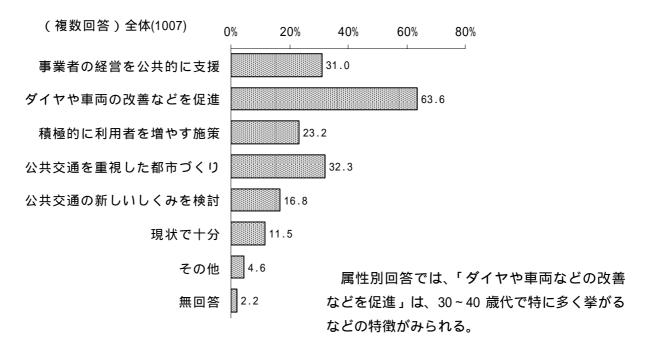
【居住地区】



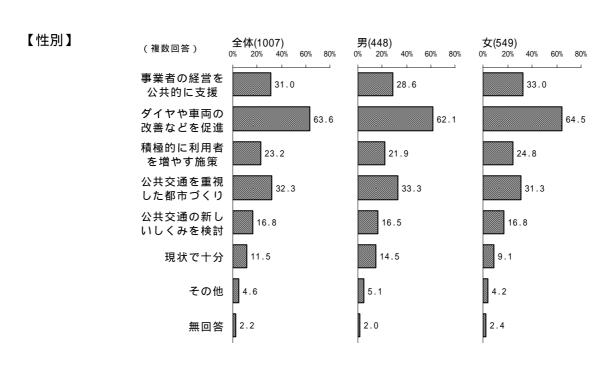
問 17. 公共交通の確保・整備の方策

バスや鉄道などの公共交通機関についての、確保や整備に関する考え方についてたずねたところ、「ダイヤや車両の改善などを促進」が多く挙がる結果となった。以下、「公共交通を重視した都市づくり」「事業者の経営を公共的に支援」「積極的に利用者を増やす施策」などが多くなっている。

ダイヤや車両など、利用者の視点に基づく改善、利便性向上に向けた要望が多くなる一方、「現状で十分」との意見は少ない割合にとどまっており、何らかの改善・充実を求める人が多い状況にある。

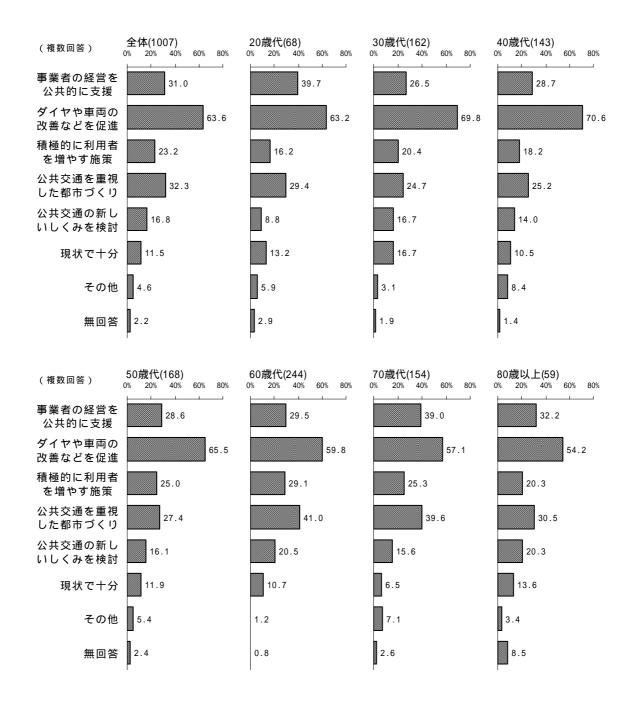


問 17. 公共交通の確保・整備の方策(属性別その1)



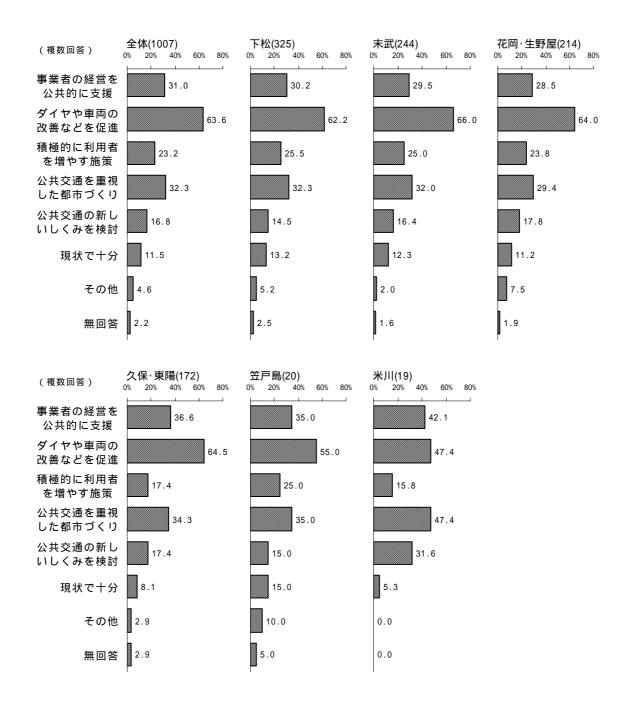
問 17. 公共交通の確保・整備の方策(属性別その2)

【年齢】



問 17. 公共交通の確保・整備の方策(属性別その3)

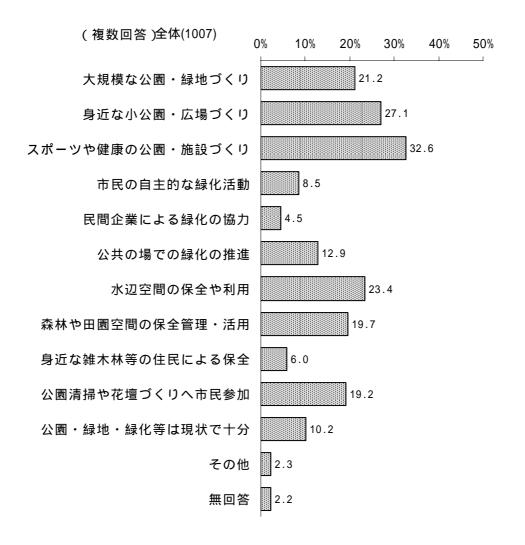
【居住地区】



問 18. 公園・緑地・緑化の方向

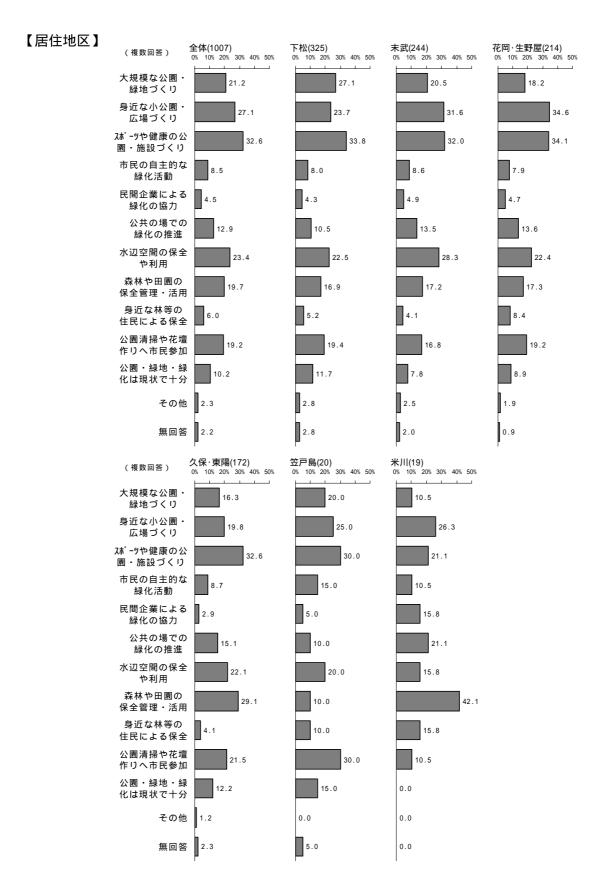
都市基盤としての主要な要素である公園、緑地、緑化などについての考え方をたずねたところ、「スポーツや健康の公園・施設づくり」が多く挙がっている。次いで「身近な小公園・広場づくり」が多く、以下、「水辺空間の保全や利用」「大規模な公園・緑地づくり」「森林や田園空間の保全管理・活用」「公園清掃や花壇づくりへ市民参加」などの順で続いている。

下松スポーツ公園等、健康・スポーツ拠点の整備が進むなかで、なおこうした施設のニーズは高い ものとなっており、身近な公園空間や水辺空間などとともに、緑やオープンスペースに対する要望は 多岐に渡っている。



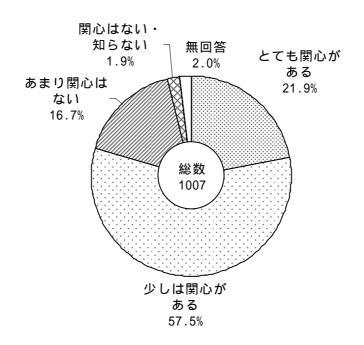
次ページからは地区別回答を示しているが、「スポーツや健康の公園・施設づくり」は米川地区以外の各地区で最も多く挙がり、米川地区では「森林や田園空間の保全管理・活用」が最も多くなっている。

問 18. 公園・緑地・緑化の方向(属性別)



問 19 - a . 景観の保全・創造への関心

個性や魅力にあふれる都市づくりに向け、景観への関心についてたずねたところ、「少しは関心がある」が最も多く、以下、「とても関心がある」「あまり関心はない」「関心はない・知らない」の順で続く結果となった。全体の8割程度が、何らかの関心を示しており、関心がまったくない人はわずかな割合にとどまっている。



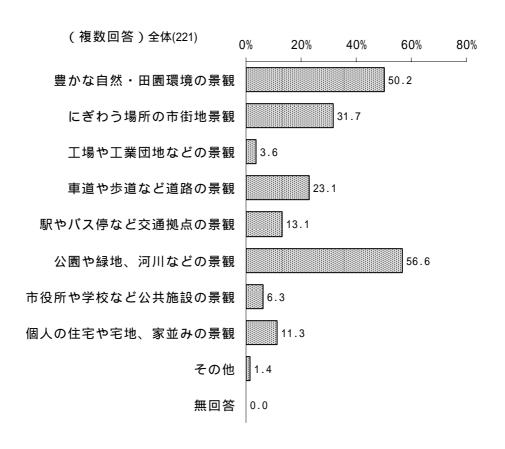
次ページには属性別回答を示しているが、おおむね年齢が上がるに従って関心が高まる傾向にあるなどの特徴がみられる。

問 19 - a . 景観の保全・創造への関心(属性別)

			単位:%(5%未満非表示)	
	とても関 心がある	少しは関 心がある	あまり関 心はない	関心はない ・知らない	無回答
全体(1007)	21.9		57.5		16.7
【性別】					
男(448)	25.9		52.5		17.9
女(549)	18.8		61.4		16.0
【年齢】					
20歳代(68)	11.8		8.8		5.9
30歳代(162)	:20.4		56.8		19.1
40歳代(143)	15.4		60.1		22.4
50歳代(168)	19.6		56.0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	19.6
60歳代(244)	21.3		63.5		13.9
70歳代(154)	33.8			6	11.7
80歳以上(59)	33.9		45.8		10.2 8.5
【職業の有無】					
有職(自営・経営者・農林漁業)(80)	21.3:		50.0		26.3
有職(会社員・公務員・店員等)(307)	22.1		56.0		19.9
有職 (パート・アルバイト等) (167)	15.0		58.7	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	19.2
無職(434)	24.2		59.9		12.2
【下松市での居住経緯】					
生まれてからずっと市内(231)	25.1		51.5		17.7
一度市外に出て戻ってきた(195)	22.1				16.9
市外出身・10年以上前に転入(447)	21.9		60.0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	15.4
市外出身・最近転入(121)	16.5		58.7		20.7
【居住地区】					
下松(325)	20.3		58.5		16.9
末武(244)	22.1		59.8		14.8
花岡・生野屋(214)	23.8				17.3
久保・東陽(172)	25.0		52.3		19.2
笠戸島(20)	15.0		70.0		10.0 5.0
米川(19)	5.3	63.2			6.3

問 19 - b . 保全・創造すべき景観

問 19 - aにおいて、景観に「とても関心がある」または「少し関心がある」と答えた方に対し、景観を守ったり、つくり育てるにあたって重要なことがらをたずねたところ、「公園や緑地、河川などの景観」が最も多く、次いで「豊かな自然・田園環境の景観」も多く挙がる結果となった。以下、「にぎわう場所の市街地景観」「車道や歩道など道路の景観」などの順で続いている。市街地・まちなみ等の都市的な景観よりも、公園や田園環境など、緑やオープンスペースに関わる景観に対する関心が高くなっている。



2 - 7 . 産業の育成・振興

問20.今後の商業のあり方

多くの商業施設が立地する本市の特性を踏まえ、商業施設や、大型店舗に関する立地に関する考え 方等、今後の市の商業のあり方についてたずねたところ、商業施設の立地促進に関しては、さらなる 立地を求める意見に比べ、現状で十分との認識がやや上回る傾向となっている。また、大型店の立地 促進に関しては、大型店中心の立地ではなく、中小店舗も含めたバランスの取れた発展が良いとの意 見が多くなっている。

いずれの項目においても、大型店の立地が進んだ現状で一定の充足との認識があらわれているとも 考えられ、特に大型店に対してはその傾向が強くなっている。

総数=1007

単位:%(5%未満非表示)

商業施設の立地促進

大型店の立地促進

Aに賛成	とちらかと いうとA	とちらかと いうとB	Bに賛成	無回答		
15.6: 27.2: 31.7 5.						
11.4 15.	6	37.1	30.	1 5.8		

(考え方についての選択肢)

	「A」の考え方	「B」の考え方
	(さらなる立地促進、大型店中心	(現状で充足、バランスある
	などの考え)	商業発展などの考え)
a . 商業施設の立地 促進	さらに商業施設の立地を促進し、集客力を高める	商業施設は現状程度で十分であり、これ以上増や
化 進	のが良い。	す必要はない。
b . 大型店の立地促	大きな売場面積を持つ大型の商業施設を中心に立	中小の商店の力を強め、大型店とバランス良く発
進	地を促進した方が良い。	展させた方が良い。

次ページでは属性別回答を示しているが、おおむね年齢が上がるに従って、さらなる立地促進、大型点中心といった考えが少なくなり、現状で充足、バランスある商業発展などの考えが増える傾向がみられる。

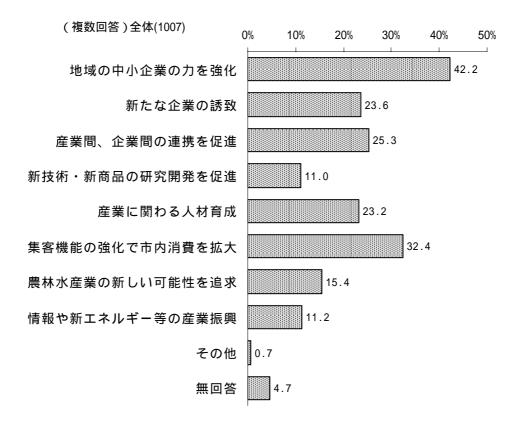
問20.今後の商業のあり方(属性別)

		a . 商業施設の立地促進	b . 大型店の立地促進			
			単位:%(5%未満非表示)			
		Aに賛成 どちらかと どちらかと Bに賛成 無回答	Aに賛成 どちらかと どちらかと Bに賛成 無回答			
	全体	15.6: 27.2: 31.7 20.1 5.5	11.4 15.6 37.1 30.1 5.8			
【世	男	19.0 27.5 29.2 19.6	14.3 17.4 33.0 33.0 30.1 5.1			
性別	女	12.9 26.8 5.6	9.1 13.8 5.8			
	20 歳代	32.4 38.2 19.1 8.8 X	29.4 22.1 19.1			
	30 歳代	19.1 32.7 32.7	13.6 16.0 42.0 26.5			
	40 歳代	33.3 35.7 37.1 37.1	10.5 21.7 45.5			
年齢	50 歳代	18.5 32.1 26.8 20.2	13.1 14.3 26.2			
	60 歳代	21.3 25.8	7.8 14.3 36.1 5.7			
	70 歳代	13.0 15.6 15.6	7.1: 12.3: 40.9 12.3			
	80 歳以上	32.2 15.3	8.5 6.8 20.3			
贈	有職(自営・ 経営者・農林漁業)	13.8 20.0 31.3 32.5	10.0 11.3 40.0 33.8 5.0			
業の	有職(会社員・ 公務員・店員等)	19.2 36.5 29.3 14.0	15.0 19.5 38.1 25.4			
職業の有無】	有職 (パート・ アルバイト等)	17.4 21.6 23.4	10.8 15.6 41.9 26.9			
	無職	12.7 24.4 32.5 22.6 7.8	9.7 : 13.6 : 35.0 . 34.6 . 7.1			
	井+ねて ねこ		[:::::::::::::::::::::::::::::::::::::			
【 下	生まれてから ずっと市内 一度市外に出て	16.0 21.6 32.5 8.7	9.5: 15.6: 7.8			
松市での居住経緯	一度市外に出て 戻ってきた 市外出身・	15.9 28.7 /33.8 /17.4	(14.9) 15.4 (29.2) (29.2) (29.2)			
松市での居住経緯】	市外出身・ 10年以上前に転入	13.4 25.5 22.8	8.77 15.4			
	市外出身・最近転入	23.1 39.7 13.2	19.8: 14.9			
	— ±//	[:::::::::::::::::::::::::::::::::::::	[STORE 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
	下松	16.6 25.8 30.5 20.3 6.8	11.7 12.9 34.8 6.5			
屋	未武	15.2: 27.9 18.4	11.1 17.6 41.4 42.4 25.4			
【居住地区】	花岡・生野屋	15.4 28.5 27.6 6.1	12.6 16.8 32.2 31.3 7.0			
×	久保・東陽	14.5 29.7 32.0 22.7 XX	11.6 15.7 40.7 30.8 30.8 50.0 15.0 20.0			
	笠戸島	5.0 15.0 20.0	······································			
	米川	26.3	5.3 21.1 31.6 5.3			

問 21. 産業育成の方向

人やもの、情報の流れを良くし、雇用の確保や地域の活性化に広く役割を果たす産業の振興についての考え方をたずねたところ、「地域の中小企業の力を強化」が最も多く、次いで「集客機能の強化で市内消費を拡大」が多く挙がっている。以下、「産業間、企業間の連携を促進」「新たな企業の誘致」「産業に関わる人材育成」などの順で続いている。

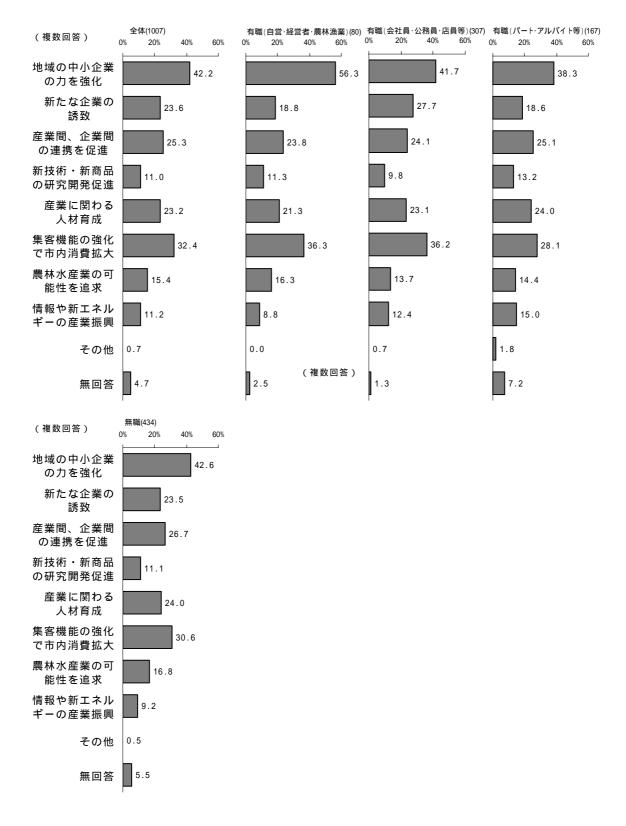
沿岸部を中心に大企業が立地する都市特性を持ちながらも、市民意識としては中小企業の活性化や 市内消費拡大など、より地域に根ざしたを形で産業振興策を捉えている様子がうかがえる。



次ページからは属性別回答を示しているが、「地域の中小企業の力を強化」は自営・経営者・農林漁業、下松地区、久保・東陽地区などの層で特に多くなっている。

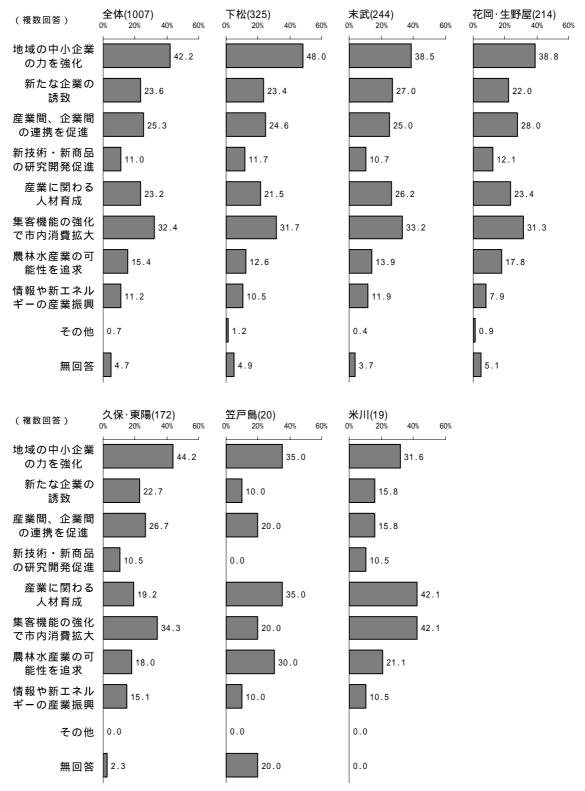
問21.産業育成の方向(属性別その1)

【職業の有無】



問21.産業育成の方向(属性別その2)

【居住地区】



問 22. 自由意見

一般市民向けアンケートでは、計 447 件の記述が見られた。分野としては、「公園・緑地・緑化・自然保護」「商業環境」「交通安全」「行政運営(市民参加)」などに関するものが多くなっている。

一般市民/問22.自由意見(分野別の意見数)

	分野	意見数
1	都市イメージ・住みよさ	23
2	都市構造	5
3	市街地整備	21
4	都市景観	2
5	道路整備	26
6		30
7	公共交通機関	25
8	駐車場	14
9	公園・緑地・緑化・自然保護	32
10	上・下水道	9
11	住宅	5
12	米川・笠戸島の振興	3
13	環境衛生・エネルギー	22
14	保健・医療・福祉全般	5
15	高齢者福祉	18
16	障害者福祉	3
17	少子化対策・子育て支援	23
18	防災・消防	14
19	防犯	14
20	農林水産	4
21	雇用確保・企業誘致	10
22	商業環境	31
23	観光・レクリエーション	8
24	学校教育	9
25	生涯学習・図書館	5
26	スポーツ環境	5
27	地域文化(美術館など文化施設)	3
28	コミュニティ・国際交流	8
29	情報公開	4
30	行政運営 (市民参加)	30
31	合併について	6
32	財政運営・税金	13
33	アンケートについて	8
34	その他	9
	計	447

(任意の分類であり、自由意見のおおよその内容分野把握のため集計したものである。) 個別の主な意見については、次ページ以降に示す。

一般市民/問22.自由意見(主な意見集)

分 野	22. 自由意見(王は意兄来) 自由意見	性別	年齢	居住
<u> </u>	今のところ、ゆったりと心地よく暮らしています。町内の役員の	女	70 歳	久保・
ージ・住	方々が一人暮らしの生活を気にして下さり、良く尋ねてきて下さ		代	東陽
	いますし、ありがたいことです。これからも今のように暮らせま		10	米物
みよさ	すようにお願いします。			
	下松に住んで3年ですが、他の市に比べてみても、下松市は本当	女	30 歳	久保・
	に住みやすい、良い所だと思います。子供の医療費がかからない		代	東陽
	所、町がきれいな所、そして住んでいる人たちが暖かい所。きっ		'	N 190
	と市が豊かだからだと思います。この住みやすい市がずっと続い			
	て欲しいです。			
	歩くだけでも楽しくなるような市街地、景観を創り出すべき。世	男	30 歳	末武
	界的にも有名になるような町を作る。下松市としてのイメージを		代	
	そのまままちづくりにつなげる。税金が高くても、住みたくなる			
	ような町にする。都市、リゾート、住宅地がバランス良く配置さ			
	れ、見た目の美しさ、機能、利便、全て満足できる理想像を描く			
	こと。			
2.都市構造	下松駅周辺が居住が主体になったようですが、下松駅 西友 マ	女	80 歳	久保・
	ックス末武の線を重視した商業地、周辺を居住地にしたらどうで 		以上	東陽
	しょう。 - 今後はコンパクトシティを日华して、集中して乾樺を行っていく。		00 1	+=1:
	今後はコンパクトシティを目指して、集中して整備を行っていく 必要があると思います。また将来の世代に地球を引き継いでいく	男	20 歳	末武
	必要があると思いより。また符末の世代に地球を引き継いでいく ためにも、世界的に環境に優しい、低炭素化の社会作りが進んで		代	
	ためにも、世界的に環境に優しい、低灰素化の社会にうか進化と いくと思うので、地方都市に置いても整備が必要となってくるの			
	はないかと思います。			
	都市整備、生活のしやすさは下松市はよい方だと思います。しか	男	40 歳	未武
	し、都市整備(公共施設や道路など)をし、5年、10年、20年、	75	代	水瓜
	30年先老朽化すると廃止するという言葉を耳にする。20、30年先		16	
	を考え、50、60年と利用できる整備事業をすべき(ランニングコ			
	ストを考えた事業をすべき、また、現実的数字を出すべき)。			
3. 市街地整	現況の駅南は、せっかく整備されるまで15年間忍の一字で頑張っ	女	60 歳	下松
備	てきたのに、完成して今は、水清ければ魚住まず、過疎の町とな		代	
1113	りました。		1 4	
	リジューム計画(駅南)は、やらなかった方が良かったと思う。	男	50 歳	下松
	確かに町は新しくなったが、集客がない。このようなことは建設		代	
	関係のコンサルタントや業者を喜ばすだけで、意味がないことと			
	思う。お金をかけずに町を活性化する方法は他にもあったと思			
	う。箱物はいらない。 即ちきれいにしても利用者が小かまぎて、即の用いち活性化しか。		06 15	<i>L</i> /D
	駅をきれいにしても利用者が少なすぎる。駅の周りを活性化しな Live 音味がないと思う	女	30 歳	久保・
	いと意味がないと思う。		代	東陽
4.都市景観	温見ダム、米泉湖等の自然の美しさ、笠戸島の景観等はもっと多	女	30 歳	花岡・
	くの他市に宣伝して、楽しいイベントを計画し、市の発展に役立		代	生野屋
	てると良いと思います。			<i>L</i> /=
	各地に旅行した際、この町はすっきりとしたきれいな町だなと思	男	60 歳	久保・
	うことがある。その町が特に道路整備をしている様子もないの に、なぜかきれいに見えるし、心地よく感じるのはなぜかと良く		代	東陽
	に、なせかされいに見えるし、心地よく感じるのはなせかと良く 町を見回すと電柱が無くすっきりしているのです。下松市も将来			
	町を見回りと竜柱が無くりつさりしているのでり。下松巾も将木 的には電柱を無くしすっきりとしたまちづくりを目指して欲しい			
	的には電性を無くしすうさりとしたようしくりを自指して飲しい と思っています。SEIYU前のすっきり感が好きです。			
 5.道路整備	父害が起きたときにどこでも車が入れるよう、道路の整備をもっ	女	30 歳	未武
3. 追跖登備	火舌が起さたことにことでも手が八れるよう、追踪の歪幅をもう と、強化すべきだと思います。	_ ×		小 瓜
			代	5 /C
	│下松~光バイパスで旗岡から下松、徳山方面へは一度、下の一般 │	女	70 歳	久保・
I		<u> </u>	l	

分 野	自由意見	性別	年齢	居住
	道を下ってからでないと行けないようになっておりますが、いつ		代	東陽
	頃になったら旗岡から徳山方面へ直接行かれるようになるのでしょうか。とても不便です。			
	下松の道路は東西方向は2号線(国道) 中央線、旧188号線(海	男	50 歳	末武
	岸線)と主要幹線が3本あるが、南北方向が少し不足しているよ		代	
	うに感じる。JR山陽本線で分断され、東西方向の3路線が活か されていないように思う。出来れば、防府の高架のようになれ			
	ば、良いが難しいので、あと1~2本南北に主要路線が欲しい			
	(片側2車線道)。			
6.交通安全	幹線道路より離れた道路の舗装や歩道の整備をして欲しい(自転 車や老人の通行に危険であるため	女	60 歳	久保・
	駅南口、西、工業から駅北口新しくできた道路、歩道と車道の段	男	代 60 歳	東陽
	差が大きく、車椅子や自転車で通るとき、通りにくいため段差を	五	代	花岡・ 生野屋
	無くして貰いたい。		10	
	モール周南、山口銀行周辺の車、歩行者の解消を考えてもらいた い。車では、右折信号とは別に左折も設ける。陸橋を設けて、車	男	30 歳	末武
	い。単くは、石が信号とは別に生がも設ける。座橋を設けて、単の歩行者の巻き込みを防ぐ(下松市役所前よりは効率がよい)。ま		代	
	た、山田電機と山口銀行前の信号のタイミングを検討する。			
7. 公共交通	30年間岩徳線を利用して通勤して先月退職したが、通勤に不便で	女	60 歳	久保・
機関	不満だった。JRが利益が出ない線なので、本数を増やすのは無 理のようだった。周南、下松、岩国が協力して便利な交通機関に		代	東陽
	して欲しい。車の渋滞もなくなるし、温室ガスの削減にもなるの			
	で何とかして欲しい。			
	岩徳線沿いに住んでいるので、たまに思うのですが、最終便(徳 山 岩国)が早いのではないでしょうか?平日はともかく週末の	女	30 歳	久保・
	金、土曜日だけでも今の最終便のあとに午前 0 時を越えて 1 本で		代	東陽
	も出されると乗りたい方がいらっしゃるのでは?岩国まででなく			
	ても高水あたりでストップしても良いと思うのですが。 下松市の発展の基盤は幹線道路や鉄道、バス等の交通網の整備を	男	60 歳	下松
	することです。そこで山陽本線下松駅~櫛ヶ浜駅間に新駅を作っ	7	代	N/IA
	て欲しいのです。旧山門鉄工所跡地を買収して、小さな無人駅で			
	よいので、JRに陳情して下さい。実現すれば、それが核となっ て末武地区は飛躍的に発展するでしょう。スーパー、ディスカウ			
	ント、コンビニ等が競って出店し、人が集まる賑やかな場所が出			
	来、新しい雇用も生まれます。そして土地区画整理や再開発事業			
	により、道路、住宅、公園等を一体的に整備し、市街地を作れば よいのです。井川市長の任期中に、是非実現して欲しいと思いま			
	す。			
8.駐車場	駅前は駐車場がもう少し沢山欲しいです。今後も期待していま	女	30 歳	久保・
	す。頑張って下さい。		代	東陽
	下松でもいろいろなイベントが開催されていますが、車利用が多 く駐車場が不足、及び渋滞等で足が向かない場合が多い。	男	60 歳	久保・
	どんな施設、公園などの場所も駐車場が確保されない限り、横目	女	代 50 歳	東陽花岡・
	で通り過ぎ、2度と足を運ばない。運びたくても行けない。車社	_ ~	代	生野屋
	会で駐車場なくして、人は集まらないと思います。せっかく、体		. •	,
9. 公園・緑	育館が出来ても悲しい所があります。 笠戸島などにでっかい公園とか出来たらいいと思う。出来なかっ	男	20 歳	末武
19.公園・緑	たら他の場所とかでも、米川とかに何か作れたらいいかと思う。	77	20 歳	小瓜
化・自然	同時に道路なども。		1 3	
保護				
	恋ヶ浜緑地公園をもう少し利用しやすく整備して欲しい。 アスレ	女	30 歳	末武
	チックや、駐車場等。市民プールを昔のように利用できるように		代	

分野	自由意見	性別	年齢	居住
	して欲しい。昼休憩や一般用プール等。			
	 郊外ではなく街中に自由に遊べる広場が欲しい。木陰の下で本を	女	60 歳	花岡・
	読んだり、子供が寝転がったり、走ったり、東京に住んでいたと	×	代	生野屋
	き、大きな公園があちこちにあり、遊具が無くても、椅子だけで		10	工打压
	大変充実していました。時にはバーベキューをしたり、いろいろ			
	│なグループが集まっていました。買い物の帰りにふとストレス発 │散が出来れば大変素晴らしい町に生まれ変わると思います。年寄			
	切か出来がは八爻系晴らしい間に主めが及りると思います。 中間 リや子供が米川や笠戸に行って気軽に遊ぶのは無理でゲームセー			
	ターでつい時間を潰すのもわかるような気がします。			
10. 上・下	下水道についてお願いがあります。整備のできていない場所は、	女	60 歳	久保・
水道	市の予算もあると思いますが、なるべく早くお願いします。		代	東陽
	花岡駅より西に住んでいます。現在、下水道が通っていません。 10年前に比ぶ、際八体字が増えました。 東数が増えるよかは12	男	80 歳	久保・
	│10年前に比べ、随分住宅が増えました。戸数が増えるとやはり、 │排水の問題があり、住宅地では、浄化槽で処理された水がそのま		以上	東陽
	ま農業用水路に流され、田の中でこけが大量に発生し困っていま			
	す。ということは当然、河川も汚染がひどくなっていると思いま			
	す。昔に比べ、今では田んぼ(お米)作りがしにくい環境にもな ってきています。とりあえず、下水道を普及させることから始め			
	うてさています。とりめんす、下小道を音及させることから始め てほしいとお願いします。もう少し環境面に力を入れて下さい。			
	末武地区に住んでいます。このあたりには大きな溝がたくさんあ	女	40 歳	下松
	り、小さな子ども達が近くで遊んでいるのを見ると、いつも「落		代	
	ちなければいいのだけど」と心配になります。新しい道路をつく スニトトロナーのたる道の字合性を考えていただきたいトロって			
	│ることよりも、今ある道の安全性を考えていただきたいと思って │います。まず、通学路には溝蓋を付けることを義務化してもらえ			
	ればと思います。よろしくお願い致します。			
11.住宅	県営や市営住宅を増やしてほしい。駅前再開発は、もうしなくて	女	20 歳	末武
	も良いと思う、もっと違う所にお金を使ってほしい。		代	
	生野屋の団地の空き家があれば貸し出す、売り出す等の施策もあ ねばよい、 こがまは家地が小ないと思います。	男	30 歳	末武
	ればよい。下松市は宅地が少ないと思います。		代	
	住宅に関しては、下松市は高いような気がする。特にアパート、 マンション等の賃貸料金が他の市より高く、人口流出になってい	男	20 歳	末武
	ないか?		代	
12. 米川·	米川、笠戸島地区がとてももったいない。米川地区は住宅地にな	男	30 歳	末武
笠戸島の	らないものでしょうか。通勤、通学にも便利だし、静かでよいと		代	
振興	思う。笠戸島は老人ホームや、ケアハウス、それに併設する病院 などがあるとよいと思う。特に季候も良いし、笠戸島の環境が嫌			
	いなお年寄りは、そういないと思う。市内に住んでいたら、笠戸			
	島なら遠くのホームに入居させた感じもなく、面会に行くにして			
	もとても近くて便利です。大城は市営なので残し、笠戸島ハイツ を老人ホームかケアハウスにしてくれたら便利なのに、と常に思			
	を名人が一ムがファハラスにしてくれたら便利なのに、と常に志 いますね。			
	米川や笠戸の活性化について。米川や笠戸に老人福祉施設を作	男	50 歳	末武
	り、入居者に農業、漁業に就き、生活の基礎としてもらう。観光		代	
	農園や売店、シーマート等を整備し、地域農村、漁協との連携を もって運営し、施設の運用資金とする。			
	もうに連言し、心設の連用真立とする。 笠戸に住む住民ですが、今、笠戸も若い人はみんな町の方に出て	男	60 歳	久保・
	行っていますが、深浦とかドックの方のアパートなど空き屋にな	,,,	代	東陽
	っているそうですが、町の人間が笠戸の方に家を建てたい方も、			
	いらっしゃっても笠戸が国立公園になっているので、家が建てら れないかもしれませんが、段々老人ばっかりで、寂れているみた			
	いなので、人口も減っていくので、いくら公園を作ったりして			
	も、家族旅行村にしても人が集まらないと思いますので、そうい			

分 野	自由意見	性別	年齢	居住
	うことも考えて欲しいと思っています。街づくり都市整備も大切 だと思いますが、小さなことから考えて欲しいと思います。			
13. 環境衛 生・エネ ルギー	ごみの分別が大変。多少のお金がかかっても、良い焼却炉があればいいのにと思う。大阪のような害のない炉があれば楽になるかなと思います。	女	20 歳 代	久保・東陽
	ごみの分別を多くするのはよいが、ゴミ袋の価格を安くして欲しい。生ごみ処理機 (家庭用)の助成金を増やしてほしい。	男	30 歳 代	末武
	ゴミを細かく分別していますが、プラごみは全て再生されているのでしょうか。プラごみを再生して作るレジ袋をエコバッグに変えてしまうと、プラごみの再生の意味はなくなるのではないかと思います。ダイオキシンで死んだ人はいないとも聞きました。全てのゴミを燃やせるごみ処理施設を作って欲しいです。その方が長期的にはコストもかからなくなるのではと思います。100、200年先も考えた長期的なプランを立てて欲しいです。国の稚拙な計画に振り回されることが無いよう切に望みます。	女	30 歳	末武
14. 保健・ 医療・福 祉全般	産業的には、これから突出したものができることは無理と思われる。よって、高齢者に優しい、障害者を思いやった施設等、他の市町村から注目を浴びる施策を目玉として行って欲しい。	男	50 歳 代	花岡・ 生野屋
	母子、障害者に対する福祉を維持させて欲しいと思います。花を 沢山植えて下さっていることは、とてもありがたいです。	女	50 歳 代	花岡・ 生野屋
	記念病院が近くにあるのですが、診療科が少ない。	女	60 歳 代	花岡・ 生野屋
15. 高齢者	老いて福祉のことばかり心配です。	女	80 歳以上	花岡・ 生野屋
	これからますます進むであろう、高齢化、少子化社会への対応に 力を注いで欲しい。子供及び、高齢者が住みやすい下松を作って 欲しいです。	男	50 歳 代	下松
	介護施設を充実させて欲しいと思います。介護が必要となっても 今ある施設では足りず、ずいぶんと順番待ちとかでなかなか入れ ない状態のようです。それに入所料が高く国民年金だけの低所得 者は入れない所が多く困っているようです。安い費用で入れる所 が必要と思われます。また、恋ヶ浜、豊井、二宮町、住吉町その 周辺の方達の近くにお店がないので不自由を感じてるようです。	女	70 歳代	久保・東陽
16. 障害者福祉	足腰の悪い方への配慮をもっとして欲しい。バス停を段差をなくして、押し車も楽々乗れるバスにすれば、体の弱い人や、お年寄りが公共交通をもっと利用して、あちこちと動いて、活動的に生活出来ると思う。	女	50 歳 代	下松
	弱者(体の不自由な方等)に優しい街づくりをして頂きたいと思います。例えば、市役所の手前の大きな交差点の信号を足の不自由な方が渡ろうとすると、大変な思いをして渡らなければいけないそうです。	女	50 歳 代	花岡・ 生野屋
	障害者、高齢者等に優しい町にしてもらいたい。例えば、歩道傍 に疲れたら休めるベンチを増す等、元気な人にとっても便利だと 思う。	女	40 歳 代	末武
17. 少子化 対策・子 育て支援	子育てが育てやすいよう、子育て支援を強化して欲しい。	女	30 歳 代	久保・ 東陽
	共働きの夫婦が子育てしやすい市にして下さい。保育園事情はあ まり良くないと感じます。	男	30 歳 代	末武
	下松には子どもを産み、入院する(少ない)産婦人科がないのでは。産み、入院するには、隣の市まで行かないといけないような	女	50 歳	久保・

18. 防災・ 消防	市ではなく、安心して、子供を産める市にして欲しいと思います。 切戸川の整備(護岸)を考えていただきたい。今年の集中豪雨の	性別	_ 年齢 _ 代	居住
18. 防災・ 消防	·		10	東陽
	時、あと1時間ぐらい降り続いていたら、下松高校下(神田淵の周辺)が決壊する所だった。	男	50 歳 代	末武
	下松にバイパスが通って、とても便利になりますが、7月の豪雨では床下浸水など、水害にあった家が、たくさんありました。雨水の排水強化等、対策を考えていただきたいと思います。下松はとても便利な町になり、大変住みやすいと感じています。	女	40 歳 代	花岡・ 生野屋
	ゲリラ豪雨などに対する水害対策が必要かと思う。下松は非常に 住みやすく、人も親切です。これからも市政を頑張って下さい。	男	20 歳 代	末武
19.防犯	街灯が少ないので、夜道に不安があります。	女	20 歳 代	久保・ 東陽
	元派出所が駅前にあったのが今は場所が変わり、やはり交番は駅 前にある方が良いと思います。	男	70 歳 代	久保・ 東陽
	子どもが産まれて気付いたのですが、自分の子供の時と違って、 公園に大人の姿が少なく、安全かといえば、そうでないように思います。周南市に出来た子供が遊ぶ大きな公園などあると便利だ と思いますが、大人の姿が少ないので少し心配にもなります。な にかと最近あまり良い事件を見ないので、プール等みたいに監視 などして頂けるとありがたいです。	女	20 歳 代	久保・ 東陽
産	山の幸、海の幸に恵まれている下松の地形を活かし、緑豊かな農 林業や水産業に力を入れて、住みやすい環境を作って頂きたい。	女	60 歳 代	久保・ 東陽
	下松で取れたもので作る地産地消も確立して、下松市の中でのサイクルが出来るようになれば、農家も漁業の方も、私達も良くなるのではと思います。	女	60 歳 代	久保・ 東陽
	とにかく一つ何でもいいから、全国に通用する特産物を作るこ と。	男	30 歳 代	久保・ 東陽
- · · / / / / / / / / / / / / / / / / /	定年退職後、仕事を探していますが、ほとんどありません。もう 少しきめ細かい活用をお願い致します。	男	60 歳 代	久保・ 東陽
	企業の誘致を積極的に行って欲しい。財政が豊かになれば、先々に活用できると思う。そのためには、企業及び、中小企業の税金を軽減する等、政策を期待する。その反面、自然を残して、観光などの面も積極的に促進して欲しい。	男	50 歳 代	下松
	とにかく若者達の働く場所、企業、会社が欲しい。どこの部落を見ても年老いた方が多く、これからの自治会の運営も出来なくなってしまいそう。例えば部落の祭り、公園の草引きとか身近なことが一つ一つ消えていきそう。やらなくなるというより、実行が出来ない出席数が減少していく。	女	70 歳 代	久保・ 東陽
: -, >< -10	大型店などは人口的に言ってもうこれ以上いらないと思う。もう 少し個人店が発展することを望む。	女	70 歳 代	花岡・ 生野屋
	大型店を作るときに商工会が反対して中途半端な店を作るぐらいなら、作らない方が良いと思う。注目を集めるような店でないと作る意味がない。	男	20 歳 代	末武
	大型のショッピングモールが出来たら嬉しいです。雇用の面でも 手助けになるし人も集まると思う。	男	50 歳 代	下松
_O. E// / O	観光資源としての笠戸島の利用を検討し、「特区」を設定できない か期待したい。	男	40 歳 代	末武

分 野	自由意見	性別	年齢	居住
	市街地に目を向けるのもいいでしょうが、島には素晴らしい地が	女	60 歳	花岡・
	あるではないですか。半年前に市が何億というお金を使い、素晴		代	生野屋
	らしい景色、夕日が見える場所(家族村)。今現在、見捨ててはい			
	ませんか、なぜ市はもっと力を入れることは出来ないのですか? 下松市内の宿泊施設が少ない。市内でイベントによる他県からの		20 歳	± ::
	参加者に不便(市外に泊まる)、徳山、光に分散。	男	20 歳	未武
24. 学校教	このような少子高齢化の時代であるからこそ、教育には力を入れ	男	20 歳	未武
育	ていただきたい。下松で教育を受けてきた身として、もう少し選	77	代 代	水 瓜
Ħ	択肢が広がれば可能性は生まれてくると思う。更なる下松市の発		16	
	展を期待しています。			
	児童を町の大規模校に集約するのでなく、逆に豊かな自然に恵ま	女	70 歳	久保・
	れた、周辺の小規模校に町から通学できるようにして欲しい。そ の方が子ども達の教育に相応しいと思います。		代	東陽
	文化面も山口県の西部の豊かさに比べ、少し劣っていると感じま	女	30 歳	花岡・
	す。これは、小中学校からの基本教育の充実も必要でしょう。地		代	生野屋
	域と学校、教員や指導者の質を高める研修会をもつ等、底辺を広			
(1.25.1)	げていくことも大切と感じています。	,	IF	- ID
25. 生涯学	資格取得などが出来る講座などを無料又は安価で行い、就職など 支援して欲しい。	女	30 歳	久保・
習・図書	ZIZ O CIIX OV 10		代	東陽
館			70 塩	<i>h I</i> P
	える。文化面に重点を置いている市としてもっと充実させて欲し	男	70 歳 代	久保・
	い。		16	東陽
	市内に高校が3校もある割には図書館が今ひとつ。体育館の次は	女	40 歳	花岡・
	是非図書館をお願いしたい。若い方もお年の方も利用されると思		代	生野屋
20 7 #	います。 スポーツ公園の整備で計画にある野球場は、いつ出来るのか?予		40 歳	+=
26. スポー ツ環境		男	40 成	未武
フ環境	した高校があるにもかかわらず、球場がないのはどうかと考え		16	
	る。			
	公共施設としては、スポーツ公園の更なる充実を望みます。山口	男	20 歳	末武
	県セミナーパークのようなクロスカントリー、クライミング施設 や若者向けのスケボーパークのようなスポーツ施設など。		代	
	で石有向けのスケが一パーケのようなスポーケル設なと。 高齢者でも楽しく運動ができて、健康維持が出来るように試合を	女	60 歳	久保・
	目的でなく、いつまでも元気で体を動かせる場所があると良いと		代	東陽
	思います。例えば、卓球とかバドミントンなど。		, ,	ノヘドタリ
27. 地域文	伝統、文化を発展し守っていくことが必要だと思います。地域住	男	50 歳	末武
化(美術	民の意見を十分聞き、一部の利権者を優遇するのではなく、子供 から、お年寄りまで、住みやすくするため、経済活動重視より、		代	
館など文	から、の中奇りまで、任めやすくするだめ、経済活動重視より、 地域生活を重視したまちづくりが必要だと思います。一度、昔の			
化施設)	生活を思い出し、心の教育が、必要だと思います。			
	交通機関に利便性がある美術館を作っていただきたい。そしてい	女	60 歳	久保・
	ろいろな展覧会等を催してもらえたらと思います。		代	東陽
	商業施設は現状維持とし、古い建造物や歴史ある物を大切にし	女	60 歳	久保・
	て、後世へと伝えていくべきだと思います。		代	東陽
28. □ミュ	昔は青年団などで夕べの集い等があり、地区の子供会で一緒に遊	男	40 歳	末武
ニティ・	んだり出来る機会があり、子供同士のコミュニケーションは良く		代	
国際交流	あった。地区の子供会の活動強化。			
•				

高齢化に伴い、地域での交流が少なくなってきています。公園も 増えてきていますが、整備を持つの方が上でいるではいていないければ、小さい子ども達や、おす時)の方も散歩に出かけたり、遊びに連れて行こうと思わないのではないでしょうか、役所の方を中心に、声かけして公園などの整備を地域の方々と行った。交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。 他県の人が一時的に増えているようなので、こういう機会に下松 市の良さを県外者に伝えるコミューケーションの場やイベントを 積極的に行ってはどうでしょう? 市政の情報が全く伝わらなく、何を目指しているか、どんな取り 対みをしているかわからない。市板の配布もなく、色々な行事に 参加したいができていません。 月2回の広報をでも楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく ウ 別域の身近な影散な方々を紹介されていて、とでもよいと思っています。 ・ 地図を入れて欲しいです。22、四側には、今現を目がの案内などの情報が飲いれていて、とてもよいと思っています。 ・ 地図を入れて欲しいです。22、同日は、今現を一切の方はとつ地区のの避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄ななどの情報が飲いれできたと、同日はないありませんでした。ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄ななどの情報がないです。22、同日はしたのの避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄ななりが高まから、場にもしない、みんなで知恵を出し合って住みよい下松市を作りましょした。とは、かの過かい人を育てよう(思いやりのある)、市民参加型もすづくりではけば、関わはなると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居立教師がななると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居立教師がのたり。近辺、大塚東端では同人食力を育まがと思います。は他行な家を開始のため、近辺、大塚東端で入が定性できるような施策を検討して欲しい。人、物の動きが下松市内だけで満つれるがした。した。とは、近途合併によるな施策を検討して欲しい。無別や笠戸島など、豊かな自然が残る地ないに大きるともできるような施策を検討して欲しい。第一次、東端に入びには、広域合併によるとを見ます。市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことに「一会、東端で入り、サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良ないに、かれることだけである。荷をを早く返すで聞いても、全てにおいるから、サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良ない、大きさ、店舗内のテナント、特色を出してい時があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のためのに真刻、大学、東端によっていまがは、市民のために直刻、大学、大学、東端によりないまがは、大学、大学、東端によりないまがは、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、	分 野	自由意見	性別	年齢	居住
所も多いと思います。せっかく遊ぶ所があっても整備されていなければ、小さい子ども達や、お年寄りの方も散歩に出かけたり、遊びに連れて行こうと思わないのではないでしょうか。役所の方を中心に、声かけして公園などの整備を地域の方々と行っていき、交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。 他県の人が一時的に増えているようなので、こういう機会に下松市の良きを果外高に伝えるコミュニケーションの場やイベントを積極的に行ってはどうでしょう? 市政の情報が全く伝わらなく、何を目指しているか、どんな取り数かしたいができていません。のよりない。市報の配布もなく、色々な行事に参加したいができていません。 月2回の広報とでも楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく、はます。 引っ越してきた際、市役所で頂いた案内冊子の中に、市内全域の対域の個報が欲しいです。P2、間もは、今現在この町内はどの地区になるのか、私にはわりません。7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。 下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで見らてはしない、みんなで知恵を出し合って住みよい下松市を作りました。 下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで見らした。 下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで見らした。 下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで見らいが出ませんでした。 「下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで見らいが出ませんでから、近辺に市営の性医を建設し、条件付き終身人居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに達むと思うのですが。 31.合併について 合併はすえないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。 人物の動きが下松か市内だけで滞るようであれば、活性化は望めない、周南市との一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 コにが動めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことに合い、環境を基本にして欲しい。無駄なことにおいたが発金を利かのつ公平に使ってほけい、無駄なことにおいため、変値を基本にして欲しい。例を表としない方が良、分の意、代、東陽・おから、サービスを減らを見かりませれ出となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全でにおいまのから、サービスを減らを有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことにおいたが発金をしない方が良、サービスを減らなり、例を基本にして欲しい。後は野となれ出となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全でにおいてやは、大型商業施設についても、全でにおいていまり、大型商業・・サービスを減らするとしいで、大型の業権の表においていまり、大型の業権の表に対していまりに表しましていまいた。第18年では、大型の企業が表しまりました。10~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2~2			女		末武
遊びに連れて行こうと思わないのではないでしょうか。役所の方を中心に、声かけして公園などの整備を地域の方々と行っていきた。交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。 世界の人が一時的に増えているようなので、こういう機会に下松 市の良さを果外者に伝えるコミュニケーションの場やイベントを 積極的に行ってはどうでしょう? 市政の情報が全く伝わらなく、何を目指しているかか、どんな取り 対 常報の登れているかかからない。市報の配布もなく、色々な行事に参加したいができていません。		所も多いと思います。せっかく遊ぶ所があっても整備されていな		16	
を中心に、声がけして公園などの整備を地域の方々と行ってい さ、交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。					
き、交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。 女 30歳 未成 市の良さを県外者に伝えるコミュニケーションの場やイペントを 積極的に行ってはどうでしょう? 29.情報公開 市政の情報が全く伝わらなく、何を目指しているか、どんな取り 対かをしているかわからない。市級の配布もなく、色々な行事に参加したいができていません。					
市の良さを県外者に伝えるコミュニケーションの場やイベントを 積極的に行ってはどうでしょう? 1		き、交流が持てる環境づくりもして頂ければと思います。			
積極的に行ってはどうでしょう?			女		末武
組みをしているかわからない。市報の配布もなく、色々な行事に参加したいができていません。 月2回の広報とても楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく 地域の身近な素敵な方々を紹介されていて、とてもよいと思っています。 引っ越してきた際、市役所で頂いた案内冊子の中に、市内全域の地図を入れて欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。と、間eは、今現金薫のの時人どの情報が欲しいです。と、間eは、今現金薫のの時人どのした。 30.行政連 ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄なごになるのか、私にはわかりません。7月の実際の時も方が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。 30.行政連 ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄なごとはしない。みんなで知恵を出し合って住みよい下松市を作りましょう。 下松市に今何が一番必要なのか。優先順位を決め市民、みんなで進めていく。心の温かい人を育てよう(思いやりのある)。近に市営の住居を建設し、済中付き移身人居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 31.合併について 合併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。 会併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。 合併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。 合併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。 合併はしないでかした。広域合併による連営が必要と考えます。 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことには使わない市政を基本にして欲しい。 信金をしないで、やれることだけやる。信金を早く返す(倒産するから)サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い、次別にもかましよう。ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて、途とがよりは中めましよう。ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて、途と端、大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい)、長期に渡る、道路工事も予算を使いいるためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣				代	
### 参加したいができていません。 月2回の広報とても楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく 地域の身近な素敵な方々を紹介されていて、とてもよいと思っています。 引っ越してきた際、市役所で頂いた案内冊子の中に、市内全域の地図を入れて欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。P2、間eは、今現在この町内はどの地区になるのか、私にはわかりません。 7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。			女		
月2回の広報とても楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく 地域の身近な素敵な方々を紹介されていて、とてもよいと思って います。 引っ越してきた際、市役所で頂いた案内冊子の中に、市内全域の 地図を入れて欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内 などの情報が起しいです。 P2、間e は、今現在この町内はどの地区になるのか、私にはわかりません。 7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんで した。 ある物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。 無駄な ごとはしない。みんなで知恵を出し合って住みよい下松市を作りましょう。 下松市に今何が一番必要なのか、優先順位を決め市民、みんなで 遺めていく。心の温かい人を育てよう(思いやりのある) 市民参加型のまちづくりでなければ、関心はなくなると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があるかと思います(独居や家族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 合併はしないで欲しい。 下松市独自で進んで欲しい。 ク保・東陽 11. 合併に ついて 合併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。 小の歳 久保・東陽 11. 高側市からの一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことにで、本の動きが下松市内だけで滞るようであれば、活性化は望めない。周南市との一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことには使わない市政を基本にして欲しい。 信金を早く返す(倒産するから)サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいるためとりが思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣	開			代	東陽
います。		月2回の広報とても楽しみにしてます。色々な情報わかりやすく	女	30 歳	末武
引っ越してきた際、市役所で頂いた案内冊子の中に、市内全域の地図を入れて欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。P2、間eは、今現在この町内はどの地区になるのか、私にはわかりません。7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。 30.行政運営(市民参加)				代	
地図を入れて欲しいです。地図の裏に防災マップや避難所の案内などの情報が欲しいです。P2、間eは、今現在この町内はどの地区になるのか、私にはわかりません。7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。 30.行政運		•	女	40 歳	久保・
区になるのか、私にはわかりません。7月の豪雨の時も万が一の際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。					
際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんでした。 おる物を活用して、節約主体の街づくりをお願いします。無駄な ことはしない。みんなで知恵を出し合って住みよい下松市を作り ましょう。 「松市に今何が一番必要なのか。優先順位を決め市民、みんなで 実 60 歳 久保・ 東陽 市民参加型のまちづくりでなければ、関心はなくなると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があるかと思います。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があるかと思います。(独居や多族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終身入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 合併は考えないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。 合併は考えないで欲しい。 本社・ 本社・					
30. 行政運営(市民参加)		際の避難所の場所もわからず、ネットで調べるしかありませんで			
(市民参加) 下松市に今何が一番必要なのか。優先順位を決め市民、みんなで 進めていく。心の温かい人を育てよう(思いやりのある)。 市民参加型のまちづくりでなければ、関心はなくなると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があっかと思います(独居内家族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終身入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 31.合併について 合併はしないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。 合併はしないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。 人、物の動きが下松市内だけで滞るようであれば、活性化は望めない。周南市との一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 32.財政運営・税金 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことには、広域合作による運営が必要と考えます。 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことにおいて欲しい。大のには、広域合作による運営が必要と考えます。 第 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことにおいてがいに、でかには、広域合作による運営が必要と考えます。 ホール、存留に対して欲しい。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。ホール、存館、有もの、大型商業施設についても、全てにおいて、東陽、ク保・大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣	00 (T.Th.)=			F0 15	<i>h</i> /D
### ましょう。 下松市に今何が一番必要なのか。優先順位を決め市民、みんなで 度地のていく。心の温かい人を育てよう(思いやりのある)。			男 		
下松市に今何が一番必要なのか。優先順位を決め市民、みんなで 進めていく。心の温かい人を育てよう(思いやりのある)。	,	ましょう。		10	木物
市民参加型のまちづくりでなければ、関心はなくなると思います。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があるかと思います(独居や家族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終身入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 31.合併に			男	60 歳	久保・
す。区画整備等では個人負担のため、現住居並みの家に住むことが出来ない方があるかと思います(独居や家族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終身入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 31. 合併について 合併は考えないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。			_		
が出来ない方があるかと思います(独居や家族離散のため)。近辺に市営の住居を建設し、条件付き終身入居できるように配慮がされたら、整備もスムーズに進むと思うのですが。 31. 合併について 合併は考えないで欲しい。下松市独自で進んで欲しい。			女	1070	下松
### 18 ### 18		が出来ない方があるかと思います(独居や家族離散のため)。近辺		11	
31.合併に					
ついて 合併はしないで欲しい。米川や笠戸島など、豊かな自然が残る地 女 70歳 久保・域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。	31. 合併に		_	-	_
域に人が定住できるような施策を検討して欲しい。					
人、物の動きが下松市内だけで滞るようであれば、活性化は望めない。周南市との一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 男 50歳代 未武代 32.財政運営・税金 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことには使わない市政を基本にして欲しい。 男 50歳代 未武代 借金をしないで、やれることだけやる。借金を早く返す(倒産するから)サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 女 80歳以上東陽 次保・東陽 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣 女 50歳代 大保・東陽			女		
ない。周南市との一般的な垣根はない。効率的な行財政を目指すためには、広域合併による運営が必要と考えます。 32.財政運営・税金 市民が納めた税金を有効かつ公平に使ってほしい。無駄なことには使わない市政を基本にして欲しい。 借金をしないで、やれることだけやる。借金を早く返す(倒産するから)サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣			-		
ためには、広域合併による運営が必要と考えます。 32.財政運営・税金 おも、税金 おも、税金 おも、税金 おも、のでであることだけやる。借金を早く返す(倒産するから)。サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣			男		末武
営・税金 は使わない市政を基本にして欲しい。 代 借金をしないで、やれることだけやる。借金を早く返す(倒産するから)。サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣				, ,	
借金をしないで、やれることだけやる。借金を早く返す(倒産するから)。サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣			男		末武
るから 》サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおいて中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣	日・祝金		+1		ク促・
い(次の世代に払わせては行けない)。後は野となれ山となれのまちづくりはやめましょう。 ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおい 女 50 歳 久保・て中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣		るから)。サービスを減らし、役人も減らす。何にもしない方が良	_ ×		
ホール、体育館、箱もの、大型商業施設についても、全てにおい 女 50 歳 久保・て中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があるものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣					
て中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があ るものを目指して欲しい。長期に渡る、道路工事も予算を使い切 るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣			女	50 歳	久保・
るためとしか思えない。他市より高い市民税、市民のために真剣		て中途半端。大きさ、店舗内のテナント、特色を出して魅力があ			

分 野	自由意見	性別	年齢	居住
33. アンケ	下松市のことをとても考えて作られてある調査票だと感じ、感心	女	20 歳	花岡・
ートにつ	致しました。しかし、内容が濃すぎて、回答するのが少し大変に		代	生野屋
いて	思いました。普段、市政などに対してあまり関心がないのです			
	が、この調査票のような熱意の感じるものに触れて、少し興味が わきました。			
	市民アンケート内容が理解しにくかった。都市整備についても表	女	80 歳	久保・
	現を簡単にまとめて欲しい。大きな店が出来、近くに店が無くな	×	以上	東陽
	り、買い物が不便になった。		以上	宋阪
	このようなまちづくり市民アンケートを実施されること、とても	女	30 歳	末武
	良いことだと思います。公共施設に市長へのポストがあるのは知		代	
	っていましたが、なかなか自ら投書する機会もないですので。ま			
	た、定期的にあれば嬉しいです。さて、以前より下松市に抱いて			
	いたイメージですが、高齢者には目を向けているが、若い世代 (スラス世代)には、イスイチではないか、トララストです。(R			
	(子育て世代)には、イマイチではないか、と言うことです。保 育園等も定員いっぱいで入れないとのこと。表立って声は上げて			
	「自園寺も足貨いうはいて穴れないとのとと。衣立うて声は上げていないかもしれませんが、回りから良く不安の意見も聞きます。			
	是非、その辺りにも力を入れていただきたいです。			
	別に不満はありません。今後の下松市の発展を御祈念申し上げま	男	60 歳	未武
34.その他	す。		代	
	下松に生まれ、下松に育ち、下松で家庭を持ち、現在50代後半、	男	50 歳	未武
	住みよい町下松の発展を心から願っています。		代	
	現在、水田を埋め立て、宅地にする場を多く見かけます。将来、	女	30 歳	末武
	米すら自給できなくなるのではないかと心配です。若者に米作り		代	
	を広める活動、水田を手放さなくても良いシステム等あればよい		-	
	のですが。			