

## 寄せられたご意見と市の考え方

(下松市地域福祉計画(案)についてのパブリックコメント)

●提出された意見合計 5件(1人)

※提出していただいたご意見は、趣旨を変えない範囲内で簡略化または文言等の調整をしているものがあります。

番号	頁	意見(要約)	市の考え方
1	10 11 12 14 17 20 21	<p>○棒グラフの一体化と合計数値の表記について</p> <p>10, 11, 12, 20, 21 ページ 人口推移と年齢3階層別人口の推移は、全体と各層のグラフを一緒に表現し、全体人数はグラフ上部に示す方がわかりやすいと思います。</p> <p>14, 21 ページ 65歳~74歳と75歳以上の人口の推移と、17, 20 ページ 14歳以下3区分別人口の推移は、合計人数をグラフの上部に示すとわかりやすいと思います。</p>	<p>各年齢階層の人口推移を分かりやすく示す必要があると考え、グラフを別々に作成いたしました。</p> <p>11, 12, 21 ページの年齢階層に関するグラフは、原案のとおりグラフを別々にするとともに、グラフ内には階層別の人数のみを記載することといたします。</p> <p>なお、10, 12, 20 ページの総人口に関するグラフは、ご指摘を踏まえ、修正いたします。</p>
2	13	<p>○世帯数の推移について</p> <p>表に全体の世帯数欄があるとわかりやすいと思います。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、総世帯数を追加いたします。</p>
3	24	<p>○目標値の間違い</p> <p>福祉タクシー令和2年度目標値 19,000枚 → 19,700枚</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正いたします。</p>

番号	頁	意見（要約）	市の考え方
4	40 41 60	<p>○老人クラブの表記について</p> <p>シニアクラブへ名称変更されたのではと思います。残す必要があれば、老人クラブ(シニアクラブ)と併記してイメージアップや周知が必要と思います。</p>	<p>シニアクラブ下松以外の老人クラブが創設された場合を考えておく必要があるため、老人クラブと記載しており。原案のとおりといたします。</p>
5	全般	<p>○新型コロナウイルス感染症対応について</p> <p>福祉の観点での感染症対応の現状の課題及び今後の対応の考え方を示す部分が少しあってもよいのではと思います（高齢者、障がい者、乳幼児、妊産婦などへの影響や感染予防対応、コロナ禍での交流のあり方など）。</p>	<p>国・県・市が、いろいろな施策や対策も講じており、また、感染状況により感染症対応や課題は変わりますので、具体的に課題や対応を計画に記載することは難しいと考えております。</p> <p>今後の対応の考え方については、追記します。</p>