

寄せられたご意見と市の考え方

(下松市地域公共交通計画(案)についてのパブリックコメント)

●提出された意見合計 13件(2人)

※提出いただいたご意見は、趣旨を変えない範囲内で簡略化または文言等の調整をしているものがあります。

番号	頁	意見(要約)	市の考え方
1	5	<p>第1章 第1項(3)「目的地となる施設の立地」で掲載されている地図について</p> <p>施設の立地分布図について、商業施設にドラッグストアを含めても良いのではないのでしょうか。最近では、スーパーマーケットのように肉や野菜などの生鮮食品等を売っている店舗も増えているように思えます。</p>	<p>ご意見を踏まえ、商業施設にドラッグストアを追記します。</p>
2	13	<p>第1章 第2項(1)「鉄道」に掲載されている表について</p> <p>表1「市内の駅施設の現状」について、その後の内容で「パークアンドライドの環境整備」に触れるのであれば、「周辺の駐車場の台数」に関しても言及する必要があるのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、駐車場の台数(本市が管理し、駅に付属する駐車場と送迎用駐車場)を追記します。</p>
3	16	<p>「路線バスの現状」について</p> <p>鉄道の本数減について記述された内容や時間別の列車の本数に関する表もありましたが、路線バスの本数減に関しても言及すべきではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、本計画内で鉄道の運行便数の記載(P11・12)がされていることに合わせて、路線バスについても、運行便数の説明及び表を追記します。なお、鉄道の運行便数の減少については、直接的に記載しておりませんので、路線バスについても同様とします。</p>

4	19	<p>第1章 第2項(2)「路線バス・コミュニティバス」に掲載されている「図20 路線バスの平日1日の乗降」について</p> <p>興味深い図ではありますが、少々見づらいです。この図と共に、利用の多い区間(下松市に係る)の上位数個を表にして提示しても良いのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、下松市に係る利用の多い区間の上位5区間の表を図20に追加します。</p>
5	38	<p>①都市間・地区間サービスの強化</p> <p>ーとなっているが、検討状況や課題のコメントがあればわかりやすいと思います。</p>	<p>ご意見を踏まえ、追記修正します。</p>
6	39	<p>③市街地の主要施設を回る新規バス路線の導入</p> <p>交通事業者と協議を行った。となっているが、検討結果(課題など)のコメントがあるとわかりやすいと思います。</p>	<p>ご意見を踏まえ、課題等について追記します。</p>
7	40	<p>⑨運賃負担の軽減策の検討</p> <p>参考ページを入れるとわかりやすいと思います。</p> <p>・・・運賃負担軽減実験を実施(P21参照)</p> <p>・・・タクシー運賃助成実証事業(P24、25参照)</p>	<p>ご意見を踏まえ、追記します。</p>
8	42	<p>⑬目的限定移送サービス(スクールバス等)との統合検討</p> <p>ーとなっているが、検討結果(課題など)のコメントがあるとわかりやすいと思います。</p>	<p>⑬については、スクールバスの運行ダイヤが流動的であること等から、実施が困難であったため、「ー」と記載しましたが、ご意見を踏まえ、追記します。</p>

9	4 3	<p>⑮地区住民主体による移動手段確保の促進 令和3年（2021年）移動手段の検討</p> <p>検討結果（課題など）のコメントがあるとわかりやすいと思います。</p>	<p>ご意見を踏まえ、課題等について追記します。</p> <p>なお、前計画の検証を踏まえた本市の公共交通の課題については、P45、46に集約して記載しておりますのでご参照ください。</p>
10	4 8	<p>第4章 4-2「下松市が目指す公共交通の姿」の(1)「公共交通網の将来イメージ」について</p> <p>2017年の「下松市地域公共交通網形成計画」では、公共交通網の将来イメージとして、シンボルラインを中心とした下松駅・周防花岡駅・周南記念病院等を循環する「市街地循環線」が図の中に組み込まれていました（2017・図24）。一方で、今回の案では「循環線の検討」に関する記述がみられたものの、2017年の計画のような「市街地循環線」が、公共交通の将来像の図には入っておらず、事業内容も「新規バス路線の導入」から「支線の維持と見直し」へと変わりました。市街地循環線を将来的に導入することを構想に入れているのかをはっきりとさせるべきではないでしょうか。</p>	<p>前計画における市街地循環線の検討においては、路線バス事業者の運転士不足や既存バス路線との競合等に伴い、現状では導入が困難であると判断したところであります。</p> <p>このような状況を踏まえた上で、本計画においては、「事業③支線の維持と見直し」の中で、引き続き、導入に向けた検討を行ってまいりたいと考えております。</p> <p>なお、P48の図29公共交通網の将来イメージについては、前計画のような市街地循環線としての具体的表示ではなく、支線の表示を一部追加した上で、支線に包括していることとして捉え記載することとしております。</p>
11	4 9 5 2	<p>用語解説</p> <p>フィーダー補助の解説があるとわかりやすいと思います。</p>	<p>ご意見を踏まえ、追記します。</p>
12	2 2 8 2	<p>用語解説</p> <p>サイネージの解説があるとわかりやすいと思います。</p>	<p>ご意見を踏まえ、追記します。</p>
13	5 5 5 6	<p>事業・評価方法 事業の体系の表 関連する課題(1)～(7)</p> <p>枠外に(1)鉄道のより一層の利用促進～(7)公共交通に・・・</p>	<p>ご意見を踏まえ、追記修正します。</p>

		維持可能性確保 の項目説明を入れるか、参考ページを入れる（P 4 5、4 6 参照）とわかりやすいと思います。	
--	--	---	--